



Zuschlagskriterien

AC-Netzanbindungssystem


Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3

Rev.: 1.0

Seiten: 1 von 12


Datum: 20.01.2020

Zuschlagskriterien für die Ausschreibung Kaskasi II und Gode Wind 3

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 2 von 12 Datum: 20.01.2020

Inhalt

1	Vorbemerkung.....	3
2	Angebotsbewertung und Zuschlagserteilung	3
3	Angebotsbewertung (Wirtschaftlichkeitsprüfung)	3
3.1	Überblick über die Zuschlagskriterien.....	3
4	Detaillierte Beschreibung der Zuschlagskriterien	4
4.1	Bewertung des Kriteriums Preis.....	4
4.2	Bewertung des Kriteriums Technische Lösung	5
4.3	Bewertung des Kriteriums Vertragskonditionen	7
4.4	Bewertung des Kriteriums Projektmanagement und Dokumentation	8
4.5	Bewertung des Kriteriums Terminplanung	9
4.6	Bewertung des Kriteriums Safety, Health and Environment (SHE)	11

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 3 von 12 Datum: 20.01.2020

1 Vorbemerkung

Innerhalb des in Negometrix bereitgestellten Verfahrensleitfadens hat TenneT - im Folgenden auch „Auftraggeber“ oder „AG“ - den Ablauf, die Rahmenbedingungen und die Zielsetzungen des EU-Verhandlungsverfahrens mit Teilnahmewettbewerb gemäß §§ 13 Abs. 1, 15 Abs. 1 SektVO beschrieben.

Innerhalb dieses Dokuments sollen nun im Speziellen die Kriterien, nach welchen die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt, definiert und beschrieben werden.

2 Angebotsbewertung und Zuschlagserteilung

Ziel des Auftraggebers ist es, im Rahmen des Vergabeverfahrens das wirtschaftlichste Angebot je Los zu ermitteln und den entsprechenden Bieter mit der Leistungserbringung zu beauftragen.

Die Wirtschaftlichkeit eines Angebots wird anhand der folgenden Zuschlagskriterien ermittelt.

3 Angebotsbewertung (Wirtschaftlichkeitsprüfung)


3.1 Überblick über die Zuschlagskriterien

Die Angebote werden gemäß den nachfolgenden Zuschlagskriterien bewertet:

- | | |
|---|------|
| • Preis | 35 % |
| • Technische Lösung | 30 % |
| • Vertragskonditionen | 15 % |
| • Projektmanagement und Dokumentation | 7 % |
| • Terminplanung | 8 % |
| • Safety-, Health and Environment (SHE) | 5 % |

In jedem Zuschlagskriterium können maximal 10 Punkte erreicht werden. Die Gesamtbewertung entspricht dem gewichteten Summenprodukt der Einzelbewertungen. Als Gesamtergebnis der Bewertung können somit maximal 10 Punkte erreicht werden

Hinweis: Im gesamten hier beschriebenen Bewertungsverfahren wird sofern notwendig kaufmännisch bis auf die zweite Kommastelle gerundet. Die Rundungsregelung richtet sich nach der Norm DIN 1333.

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 4 von 12 Datum: 20.01.2020

4 Detaillierte Beschreibung der Zuschlagskriterien

4.1 Bewertung des Kriteriums Preis

Es werden die folgenden drei Preiskategorien bewertet und entsprechend gewichtet:

- | | |
|---|------|
| 1. Pauschal festpreis gemäß k_Annex 9 zzgl. Verlustleistung | 80 % |
| 2. Tagessätze gemäß k_Annex 9 | 10 % |
| 3. Optionen gemäß k_Annex 9 | 10 % |

Zur Ermittlung der Ergebnisse der Preiskategorien wird auf den jeweiligen Bewertungspreis abgestellt.

Zu 1. – Pauschal festpreis zuzüglich Verlustleistung:

Der Bewertungspreis der 1. Preiskategorie setzt sich zusammen aus dem Barwert des Pauschal festpreises gemäß k_Annex 9 zuzüglich der kapitalisierten Verlustleistung.

Die kapitalisierte Verlustleistung entspricht den Kosten, die für die erwartete Gesamtverlustenergie während der Laufzeit der Anlage, entstehen. Dabei wird ein Wert von 6.000 €/kW zur Ermittlung der erwarteten Kosten angenommen. Die Verlustleistung des Kabelsystems - generiert durch den Leiterwiderstand - wird bei einer stationären Auslastung von 70% der Nennleistung ermittelt und als Gesamtkosten über die Lebensdauer des Kabelsystems [als Barwert] addiert.

Zu 2. und 3. – Tagessätze und Optionen:


Für die Ermittlung der Bewertungspreise der 2. / 3. Preiskategorie wird die Summe über die Tagessätze / Optionen, die innerhalb von k_Annex 9 Tabellenblatt „Stunden-Tagessätze“ / „Optionen Seekabel“ abgegebenen Preise, gebildet.

Sofern von einem Bieter für eine abgefragte Position kein Tagessatz / keine Option angegeben wird, zieht der AG für die Bewertung den entsprechenden Höchstpreis des übrigen Bieterfeldes heran.

Eine inhaltliche Bewertung der Optionen, d.h. hinsichtlich des Erfüllungsgrads des geforderten Liefer-/Leistungsumfang sowie deren Gültigkeit, erfolgt innerhalb des Bewertungskriteriums „Technische Lösung“.

Bewertungsgrundlage:

Das Angebot mit dem niedrigsten Bewertungspreis in der jeweiligen Kategorie (Pauschal festpreis, Tagessätze, Optionen) erhält mit 10 Punkten die beste Bewertung. Die schlechteste Bewertung von 0 Punkten wird dem niedrigsten Bewertungspreis, der mit dem Faktor 1,5

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 5 von 12 Datum: 20.01.2020

multipliziert wird, zugewiesen. Die Bewertungspreise der übrigen Angebote werden linear interpoliert ins Verhältnis zum niedrigsten Bewertungspreis gesetzt.

Die Gesamtbewertung dieses Kriteriums entspricht dem gewichteten Summenprodukt der Einzelbewertungen.


4.2 Bewertung des Kriteriums Technische Lösung

Das Zuschlagskriterium Technische Lösung teilt sich entsprechend nachfolgender Übersicht weiterhin auf die genannten Ober- und Unterkriterien auf:

Oberkriterium (Stufe 1)	Gewichtung (Stufe 1)	Unterkriterien (Stufe 2)	Gewichtung (Stufe 2)
a) <i>Kabeldesign</i>	45%	AC-Kabeldesign inkl. integriertem Lichtwellenleiter-Element für Monitoring- und Nachrichtentechnische Zwecke	40%
		Design der AC-Garnituren (Fabrikmuffe, Reperaturmuffe)	20%
		Qualitätssicherung und –management (QA & QC) für die Produktion der AC-Kabelsysteme (Kabel und Garnituren)	20%
		Status des Präqualifikationstest des AC-Kabelsystems und Betriebserfahrung	20%
b) <i>Kabelinstallation, Lagerung und-Transport</i>	45%	Cable Installation Method	40%
		Installation Vessel – Workability	30%
		Cable Pull in Methodology	28%
		Transport and Storage of Cable	2%
c) <i>Inhaltliche Bewertung der Optionen</i>	10%	-	-

Bewertungsgrundlage für die Oberkriterien a) Kabeldesign und b) Kabelinstallation:

Die Bewertung des Kriteriums Technische Lösung erfolgt im Vergleich zum Wettbewerb und auf Grundlage der in den Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen. Die im Angebot dargestellte Technische Lösung wird unter Berücksichtigung aller hierzu abgegebenen Erklä-

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 6 von 12 Datum: 20.01.2020

rungen und Nachweisen beurteilt. Jedes Kriterium wird mit 0 bis 10 Punkten bewertet, wobei nur ganze Zahlen/Punkte vergeben werden. 10 Punkte entspricht der besten Bewertung; 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:


Punkte	Beschreibung
8-10	Die angebotene Lösung erfüllt die Anforderungen und erlaubt die Nutzung in der vom Auftraggeber vorgegebenen Weise. Darüber hinaus werden Projekt- und Betriebsrisiken oder negative Umwelteinflüsse wesentlich bzw. in hohem Maße reduziert.
6-7	Die angebotene Lösung erfüllt die Anforderungen und erlaubt die Nutzung in der vom Auftraggeber vorgegebenen Weise. Darüber hinaus werden entweder Projektrisiken und/oder Betriebsrisiken oder negativen Umwelteinflüsse reduziert.
4-5	Die angebotene Lösung erfüllt die Anforderungen und/oder erlaubt die Nutzung in der vom Auftraggeber vorgegebenen Weise.
2-3	Die angebotene Lösung erfüllt die Anforderungen mit Einschränkungen. Darüber hinaus werden entweder Projektrisiken und/oder Betriebsrisiken oder negative Umweltauswirkungen erhöht.
0-1	Die angebotene Lösung erfüllt die Anforderungen nur unzureichend und erlaubt nur eingeschränkt die Nutzung der Anlage in der vom Auftraggeber vorgegebenen Weise. Darüber hinaus werden entweder Projektrisiken und/oder Betriebsrisiken oder die negative Umweltauswirkungen in hohem Maße erhöht.

Bewertungsgrundlage für das Kriterium c) Inhaltliche Bewertung der Optionen

Bewertet wird der Erfüllungsgrad, des innerhalb der Optionen (aus k_Annex 9) festgeschriebenen Liefer-/Leistungsumfangs sowie deren Gültigkeit, wobei eine möglichst geringe bis keine Reduktion / keine Einschränkung des Liefer-/Leistungsumfangs sowie eine langfristige Gültigkeit der Optionen favorisiert werden.

Jede Option wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten bewertet, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Bewertung erfolgt im Vergleich zum Wettbewerb und auf Basis der nachfolgenden Tabelle:

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 7 von 12 Datum: 20.01.2020

Punkte	Beschreibung
8-10	Der Erfüllungsgrad der Option entspricht vollumfänglich den Anforderungen des Auftraggebers.
5-7	Der Erfüllungsgrad der Option entspricht größtenteils den Anforderungen des Auftraggebers.
2-4	Der Erfüllungsgrad der Option entspricht mit Einschränkungen den Anforderungen des Auftraggebers.
0-1	Der Erfüllungsgrad der Option entspricht nur unzureichend den Anforderungen des Auftraggebers.

Die Gesamtbewertung des Kriteriums Technische Lösung entspricht dem gewichteten Summenprodukt der Einzelbewertungen.

4.3 Bewertung des Kriteriums Vertragskonditionen

Gegenstand der Bewertung des Kriteriums Vertragskonditionen ist der verhandelte Projektvertrag (ausgenommen Vertragspreis, Annexe und Anlagen zu den Annexen).

Bewertungsgrundlage für eine potentielle Reduzierung der Bieteranzahl im Vorfeld der Verhandlungen (§ 45 III SektVO) ist der kommentierte Vertragsentwurf.


Die Bewertung erfolgt im Rahmen einer Gesamtbetrachtung im Vergleich zum Vertragsentwurf des AG in der Versandversion und im Vergleich zum Wettbewerb.

Bewertet wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Das Kriterium Vertragskonditionen teilt sich weiterhin auf die folgenden Unterkriterien auf:

Regelungen zur Haftung (ausgenommen Mängelhaftung), Gefahrübergang, Eigentum und Vertragsstrafen	40%
Regelungen zur Mängelhaftung und Abnahme	30%
alle weiteren Regelungen des Projektvertrags	30%

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 8 von 12 Datum: 20.01.2020

Punkte	Beschreibung
8-10	Der Projektvertrag bildet aus AG-Sicht eine sehr gute Verteilung der vertraglichen Risiken ab. Er enthält in qualitativer und/oder quantitativer Hinsicht geringfügige oder keine Änderungen der verhandelbaren Anforderungen oder geht über die Idealvorstellungen der AG hinaus.
6-7	Der Projektvertrag bildet aus AG-Sicht eine gute Verteilung der vertraglichen Risiken ab. Er enthält in qualitativer und/oder quantitativer Hinsicht maßvolle Änderungen der verhandelbaren Anforderungen.
3-5	Der Projektvertrag bildet aus AG-Sicht eine lediglich akzeptable Verteilung der vertraglichen Risiken ab. Er enthält in qualitativer und/oder quantitativer Hinsicht signifikante Änderungen der verhandelbaren Anforderungen.
0-2	Der Projektvertrag bildet aus AG-Sicht eine negative Verteilung der vertraglichen Risiken ab. Er enthält in qualitativer und/oder quantitativer Hinsicht weitreichende Änderungen der verhandelbaren Anforderungen.

4.4 Bewertung des Kriteriums Projektmanagement und Dokumentation


Die Bewertung des Kriteriums Projektmanagement und Dokumentation erfolgt im Vergleich zum Wettbewerb und auf der Grundlage des Anhang A und den dort verwiesenen Annexen, insbesondere k_Annex 18.

Die im Angebot dargestellten Konzepte werden im Hinblick auf die Dokumentation und das Projektmanagement unter Berücksichtigung aller hierzu abgegebenen Erklärungen im Vergleich zum Wettbewerb bewertet.

Bewertet wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:

Punkte	Beschreibung
8-10	Das Projekt- und Dokumentenmanagementsystem des Auftragnehmers erfüllt die allgemeinen Anforderungen des Auftraggebers. Darüber hinaus wurde die projektspezifische Anwendung bzw. Umsetzung anhand konkreter Konzepte beschrieben und mit Best-Practice Beispielen belegt und damit werden die Projektrisiken wesentlich bzw. in hohem Maße reduziert.

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 9 von 12 Datum: 20.01.2020

6-7	Das Projekt- und Dokumentenmanagementsystem des Auftragnehmers erfüllt die allgemeinen Anforderungen des Auftraggebers. Darüber hinaus wurde die projektspezifische Anwendung bzw. Umsetzung beschrieben und Best-Practice Beispiele vorgelegt werden und damit werden die Projektrisiken reduziert.
4-5	Das Projekt- und Dokumentenmanagementsystem des Auftragnehmers erfüllt die allgemeinen Anforderungen des Auftraggebers.
2-3	Das Projekt- und Dokumentenmanagementsystem des Auftragnehmers erfüllt die Anforderungen des Auftraggebers mit Einschränkungen. Es konnten nur unzureichend Best-Practice Beispiele vorgelegt werden. Darüber hinaus werden die Projektrisiken erhöht.
0-1	Das Projekt- und Dokumentenmanagementsystem des Auftragnehmers erfüllt die Anforderungen des Auftraggebers nur unzureichend und es wurden keine Best-Practice Beispiele vorgelegt. Darüber hinaus werden die Projektrisiken in erheblichem Maße erhöht.

4.5 Bewertung des Kriteriums Terminplanung

Das Kriterium Terminplanung teilt sich auf folgenden Unterkriterien auf:


Terminplan	80%
Zahlungsmeilensteinplan	20%

Zum Terminplan

Im Bereich der Terminplanung werden folgende Themen bewertet: Qualität und Detaillierung des native Files des Vertragsterminplans, Abbildung der Vertragsinhalte, Ausweisung der Puffer auf den Fertigstellungstermin (Kritischer Pfad), Berücksichtigung von Eingangswerten, die durch den AG bereitgestellt werden, sowie eine Betrachtung der Ausführungsrisiken.

Die im Angebot dargestellten Konzepte im Hinblick auf die Terminplanung werden im Vergleich zum Wettbewerb sowie unter Berücksichtigung aller hierzu abgegebenen Erklärungen und Nachweise bewertet. Bewertet wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 10 von 12 Datum: 20.01.2020


Punkte	Beschreibung
8-10	Insgesamt gute bis sehr gute Erfüllung des Kriteriums mit wenigen bzw. unwesentlichen Mängeln. Die Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium ist überzeugend.
6-7	Die Erfüllung des Kriteriums ist insgesamt überdurchschnittlich mit einigen Mängeln. Ausreichende Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
3-5	Die Erfüllung des Kriteriums entspricht gerade den Mindestanforderungen bzw. liegt hierunter und weist Mängel auf. Akzeptable bis unzureichende Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
1-2	Die Erfüllung des Kriteriums erfolgt mit einigen brauchbaren Ansätzen ist jedoch insgesamt unzureichend und mangelhaft. Schlechte Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
0	Die Erfüllung des Kriteriums ist in keinerlei Hinsicht gegeben. Auf die abgefragten Erläuterungen / Konzepte wurde im Rahmen der Angebotslegung ungenügend bis nicht eingegangen.

Zum Zahlungsmeilensteinplan

Bewertet wird die prozentuale Verteilung des Pauschalpreises auf die Zahlungsmeilensteine gemäß k_Annex 5, die durch die jeweiligen Projektphasen definiert werden sowie die inhaltliche Gestaltung der zahlungsauslösenden Kriterien aus k_Annex 23. Bewertet wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Bewertung des Zahlungsmeilensteinplans erfolgt dabei im Vergleich zum Wettbewerb und auf Basis der nachfolgenden Tabelle. Insbesondere fließt die prozentuale Höhe der Zahlungsmeilensteine ZMS-ACK-PS, ZMS-ACK-T und ZMS-ACK-PC in die Bewertung ein, wobei für ZMS-ACK-PS ein möglichst niedriger Wert und für ZMS-ACK-T sowie ZMS-ACK-PC ein möglichst hoher Wert favorisiert wird:

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 11 von 12 Datum: 20.01.2020


Punkte	Beschreibung
8-10	Die prozentuale Verteilung des Pauschal festpreises auf die Zahlungsmeilensteine und die inhaltliche Gestaltung der zahlungsauslösenden Kriterien stellt ein für den Auftraggeber positives Verhältnis zwischen dem zu erwarteten Projektfortschritt der zugehörigen Projektsegmente (k_Annex 23) und dem kumulierten Anteil des Pauschal festpreises, dar.
5-7	Die prozentuale Verteilung des Pauschal festpreises auf die Zahlungsmeilensteine und die inhaltliche Gestaltung der zahlungsauslösenden Kriterien stellt ein für den Auftraggeber ausgewogenes Verhältnis zwischen dem zu erwarteten Projektfortschritt der zugehörigen Projektsegmente (k_Annex 23) und dem kumulierten Anteil des Pauschal festpreises, dar.
2-4	Die prozentuale Verteilung des Pauschal festpreises auf die Zahlungsmeilensteine und die inhaltliche Gestaltung der zahlungsauslösenden Kriterien stellt ein für den Auftraggeber negatives Verhältnis zwischen dem zu erwarteten Projektfortschritt der zugehörigen Projektsegmente (k_Annex 23) und dem kumulierten Anteil des Pauschal festpreises, dar.
0-1	Die prozentuale Verteilung des Pauschal festpreises auf die Zahlungsmeilensteine und die inhaltliche Gestaltung der zahlungsauslösenden Kriterien stellt ein für den Auftraggeber sehr negatives Verhältnis zwischen dem zu erwarteten Projektfortschritt der zugehörigen Projektsegmente (k_Annex 23) und dem kumulierten Anteil des Pauschal festpreises, dar.

Die Gesamtbewertung dieses Kriteriums entspricht dem gewichteten Summenprodukt der Einzelbewertungen.

4.6 Bewertung des Kriteriums Safety, Health and Environment (SHE)

Die Bewertung des Kriteriums SHE orientiert sich an den allgemeinen und operativen SHE Anforderungen für Auftragnehmer im Rahmen von Offshore-Projekten k_Anhang E1, die in den Vergabeunterlagen im Einzelnen genannt sind. Es werden die folgenden Themen bewertet:

- Safety Culture Ladder, Ziffer 3.3.1
Zertifikat oder Maßnahmenplan 5,0%
- SHE Besprechungen und Audits, Ziffer 3.9 5,0%
- Anreizprogramme, Ziffer 3.2
auf Projekt- und Arbeiterebene 10,0%

	Zuschlagskriterien	AC-Netzanbindungssystem
Projekt: Kaskasi II und Gode Wind 3		Rev.: 1.0 Seiten: 12 von 12 Datum: 20.01.2020

- Vorfalluntersuchung, Ziffer 3.11 10,0%
- Bewertung des SHE-Plans 40,0%
- Qualität und Anzahl der angebotenen SHE-Advisor in der Fertigungsstätte, der Baustelle und übergeordnet im Projekt. 30,0%

Bewertungsgrundlage:

Die Bewertung des Kriteriums SHE erfolgt auf der Grundlage der in den Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen und im Vergleich zum Wettbewerb.

Die im Angebot dargestellten Konzepte gem. k_Annex 15 im Hinblick auf die SHE Anforderungen werden unter Berücksichtigung aller hierzu abgegeben Erklärungen und Nachweisen bewertet. Bewertet wird auf einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten, wobei nur ganze Zahlen / Punkte vergeben werden; 10 Punkte entspricht der besten Bewertung, 0 Punkte entsprechen der schlechtesten Bewertung.

Die Punktevergabe erfolgt mit Hilfe der nachfolgend dargestellten Skala:

Punkte	Beschreibung
8-10	Insgesamt gute bis sehr gute Erfüllung des Kriteriums mit wenigen bzw. unwesentlichen Mängeln. Die Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium ist überzeugend.
6-7	Die Erfüllung des Kriteriums ist insgesamt überdurchschnittlich mit einigen Mängeln. Ausreichende Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
3-5	Die Erfüllung des Kriteriums entspricht gerade den Mindestanforderungen bzw. liegt hierunter und weist Mängel auf. Akzeptable bis unzureichende Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
1-2	Die Erfüllung des Kriteriums erfolgt mit einigen brauchbaren Ansätzen ist jedoch insgesamt unzureichend und mangelhaft. Schlechte Auslegung und Beschreibung der abgefragten Erläuterungen / Konzepte im Zusammenhang mit dem zu bewertenden Kriterium.
0	Die Erfüllung des Kriteriums ist in keinerlei Hinsicht gegeben. Auf die abgefragten Erläuterungen / Konzepte wurde im Rahmen der Angebotslegung ungenügend bis nicht eingegangen.

Die Gesamtbewertung dieses Kriteriums entspricht dem gewichteten Summenprodukt der Einzelbewertungen.