



Утвърждавам:  
арх. Петър Диков,  
Главен архитект на Столична община

### ПРОТОКОЛ №3

от заседание на Комисията за събиране, разглеждане и оценка на оферти за участие в отворена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт“, в изпълнение на ДБФП №B0161PO001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, приоритетна ос 5 «Техническа помощ», Операция 5.3: «Изграждане на капацитет на бенефициентите на ОПРР», Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-02/2012 «В подкрепа на следващия програмен период», назначена със Заповед №РД-09-09-206/23.12.2014 г. на Главния архитект на Столична община, арх. Петър Диков

На 15.01.2015 г. от 10,00 часа, в Направление „Архитектура и градоустройство“ при Столична община, заседателна зала, се събра Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт“, в изпълнение на ДБФП №B0161PO001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“.

На заседанието присъстваха следните членове на Комисията, назначена със Заповед №РД-09-09-206/23.12.2014 г. на Главния архитект на Столична община:

арх. Жоржета Рафаилова - Главен експерт в ОП „Софпроект“-ОГП, която председателства комисията поради отсъствието на Председателя: арх. Иван Първанов;

#### ЧЛЕНОВЕ:

инж. Пламен Кончарски – Зам.-директор по ИЕ на „Столичен електротранспорт“ ЕАД; Директор на „Трансенерго и релсов път“

Този документ е създаден в рамките на проект BG161PO001/5-02/2012-002 «Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община по ОПРР за периода 2014 - 2020 г.», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Столична Община и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган



инж. Елена Ангелова – Директор на дирекция „Административно обслужване“ – НАГ, СО

инж. Антоанета Тончева – Главен експерт в отдел „Оперативна дейност и регистрация на строежи“ в ДОСК, НАГ, СО

ю.к. Мария Механджиева – Младши юриконсулт в отдел „Правен“ – НАГ, СО

адв. Марина Белчева – външен експерт с уникален номер на вписване ВЕ-566 в списъка на АОП с експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Катя Владимирова – Главен експерт в отдел „Общински експертен съвет и контрол“ към направление „Архитектура и гардоустройство“ - СО – от резервните членове, съгласно Заповед №РД-09-09-206/23.12.2014 г. на Възложителя за назначаване на комисията.

В часа, определен за отваряне на плик №3 „Предложена цена“ от офертите на участниците, Председателят на Комисията установи присъствието на следните лица, които попълниха данните си в *Списък на присъстващите лица*:

1. Роман Личко, представител на „Реминг консулт“ АД;
2. Борислав Танков, представител на „Инжпроект“ ООД.

Комисията установи, че Протокол №2, съдържащ констатациите на комисията по отношение съответствието на техническите предложения с изискванията на Възложителя е подписан от всички членове на комисията. На основание чл.69а, ал.4 от ЗОП и предвид приложимият критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта“, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

**Оценките, получени от участниците по подадените Технически оферти, при сумиране (П2+П3) на оценките по показателите П2 „Организация на работата“ и П3 „Срок“ са, както следва:**

1. „Инжпроект“ ООД:  $60 + 10 = 70$  точки;
2. „Реминг консулт“ АД:  $40 + 10 = 50$  точки.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предложената цена за изпълнение на поръчката на допуснатите до разглеждане на ценовите предложения участници, като установи че Плик №3 на всеки от участниците съдържа ценовата



оферта и на електронен носител (CD). Комисията обяви публично предложените за изпълнение на поръчката цени, както следва:

1. „Инжпроект”ООД – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА: 483 000 лева, без ДДС.
2. „Реминг консулт”АД – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА: 421 080 лева, без ДДС.

**С това публичната част от заседанието на комисията приключи.**

Комисията продължи работата си в закрито заседание и извърши проверка относно наличието на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията, съдържащи се в плик №3, и установи, че не са налице основания за прилагането му, тъй като в процедурата са подадени само 2 оферти и не може да бъде формирана „средната стойност на предложенията на останалите участници“.

Комисията пристъпи към оформяне на оценките по Показател П1 – Ценово предложение с максимална стойност 30 точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя Методика, оценката по показателя П1 се изчислява на база на предложената от участника цена, без ДДС, по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{най-ниска цена}}{\text{цената, предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 30$$

**При прилагане на формулата по отношение на всеки от участниците, Комисията изчисли следните резултати:**

**„Инжпроект”ООД:**

$$П1 = \frac{421\,080}{483\,000} \times 30 = 26,15 \text{ т.}$$



**„Реминг консулт“ АД:**

$$П1 = \frac{421\,080}{421\,080} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Комисията продължи работата си оформяне на комплексните оценки на офертите по формулата:  $КО = П1 + П2 + П3$ , където максималният възможен брой точки е 100, както следва:

1. „Инжпроект“ООД получава Комплексна оценка (КО):  $26,15 + 60 + 10 = 96,15$  точки;

2. „Реминг консулт“АД получава Комплексна оценка (КО):  $30 + 40 + 10 = 80$  точки.

Въз основа на разглеждането и класирането на офертите на участниците в откритата процедура, Комисията предлага следното класиране, въз основа на одобрените критерии за оценка и по одобрената от Възложителя Методика:

Съгласно изискванията на Възложителя, критерият за оценка на офертите за участие в процедурата е „икономически най-изгодна оферта“.

При прилагане на Методиката за оценка и предвид извършеното изчисление на комплексната оценка на участниците комисията предлага следното класиране:

I-во място: „Инжпроект“ООД

II-ро място: „Реминг консулт“АД.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите предлага на Възложителя да сключи Договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „Инжпроект“ООД.



Решението на Комисията е единодушно.  
С това заседанието на Комисията приключи.

**ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:**

арх. Жоржета Рафаилова:.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

инж. Пламен Кончарски: .....

инж. Елена Ангелова:.....

инж. Антоанета Тончева:.....

ю.к. Мария Механджиева:.....

адв. Марина Белчева:.....

Катя Владимирова:.....