



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от *Марика Стефанова Велчева*

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № В0161РО001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

| Точки | Методически изисквания | Участник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|-------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | |
| 40 | В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | | 40 |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | 60 | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желания краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.</p> | | |
|--|--|--|

По показател „**ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА**” – П2 оценявам:

Участник 1 с⁶⁰.....точки, а Участник 2 – с⁴⁰..... точки.

Подпис: 

Дата: 08.01.2015г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от Маян Метрова Механгичева

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП -
Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за
интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № V0161PO001/5-02/2012/002
„Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по
Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран
от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република
България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА
КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

| Точ-ки | Методически изисквания | Участ-ник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участ-ник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|--------|---|--------------------------------|-----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | |
| 40 | В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | | 40 |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | 60 | |

| | | |
|---|--|--|
| разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желания краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат. | | |
|---|--|--|

По показател „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2 оценявам:

Участник 1 с60..... точки, а Участник 2 – с40..... точки.

Подпис:

Дата:

08.01.2015 г



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от арх. Жоржета Рафаилова,

и.д. председател на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № V0161PO001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

| Точки | Методически изисквания | Участ-ник 1 – „Инжпроект“ ООД | Участ-ник 2 – „Реминг Консулт“ АД |
|-------|--|-------------------------------|---|
| 10 | В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | |
| 40 | В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, | | В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания на съставните части на инвестиционните проекти; недостатъчна е степента на конкретност и реферирането към обектите – предмет на поръчката. Като базови процедури неподходящо са посочени подготвителните дейности за започване на проектантската дейност на екипа по изпълнение на поръчката, вместо основните процедури на проектантския процес, свързани с етапност на работата и взаимодействие със заинтересованите страни. |

| | | |
|--|--|---|
| <p>управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желаня краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;</p> | | <p>Етапността на работа не е изяснена в пълнота, макар да се споменава на различни места в текста. Взети са предвид необходимите съгласувания от инстанции и контролни органи, но недостатъчно убедително е конкретизиран начинът на тяхното включване в цялостния процес, което има връзка с достатъчността на предвиденото време за съгласуване и привеждане на техническите проекти във вид и комплектаност за издаване на строителни разрешения. Споменатият в предложението план за управление на взаимодействията е оставен за разработване при спечелване на поръчката, но щеше да бъде плюс за екипа, ако беше представен в конкретизиран вид и рефериран спрямо графика.</p> <p>Описан нашироко и твърде теоритично е подходът за идентифициране, анализиране и третиране на рисковете изобщо. Сравнително малка и недостатъчно добре вътрешно съгласувана е частта, директно относима към възможните рискове и тяхното третиране от Участника в хода на изпълнението на конкретната поръчка. Остава впечатлението за предлагане на набор от твърде общи поливалентни формули, вместо конкретни решения за конкретните задачи. Недостатъчно съответствие в таблиците. Критерият за оценка на предложението „рискове“ е покрит на едно средно ниво.</p> <p>Посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желаня краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това. Разпределението на отговорностите в екипа е посочено принципно, но без достатъчно рефериране към предмета на поръчката.</p> |
| <p>60 Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага</p> | <p>Участникът е показал, че познава, при това в дълбочина, както принципните професионални</p> | |

технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желания краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.

изисквания към задачи, сходни с предмета на поръчката, така и конкретните подобекти – четирите трамвайни трасета, по отношение на физическо състояние и проектни решения за тях – стари и нови, одобрени от Възложителя и е напълно наясно с изискванията. Ясно са разбрани и описани целите на изпълнение на обекта на поръчката в контекста на устройствените и стратегически планове на София и общината. Участникът има собствена база данни, свързана с работа по други обекти в общината. Това предполага относително по-кратък подготвителен период за набиране на данни при стартиране на изпълнението.

Предложената от Участник 1 технология на работа: етапи, последователност на дейностите за изпълнение на поръчката, представената работна програма, с описание на цялостния процес за изпълнение на поръчката напълно отговарят на поставените изисквания за подробност, пълнота и рационалност и дори ги надхвърлят. Предложената стратегическа организация на работа с разпределяне на четирите обекта на два напълно комплектовани екипа, посочени поименно по специалности и подобекти, със самостоятелни отговорници за всеки екип, които да работят успоредно и едновременно при общо ръководство и координация в рамките на ясно дефинирана йерархична структура на управление, е предпоставка за пестене на време, без критично пренатоварване на експертите. Задълженията и отговорностите на всеки член на екипите са ясно и подробно разписани още в техническото предложение, което би позволило „летящ старт“ при възлагане на поръчката на Участника.

Изчерпателно е описано съдържанието на крайния продукт – по части, последователност и начин на представяне. Определена е в пълнота и добре е обоснована стратегията за изпълнение на договора, както и технологията, осигуряваща взаимна обвързаност между отделните части на всеки от

| | | |
|--|---|--|
| | <p>четирите инвестиционни проекта. Точно и конкретно са посочени източниците и формата за набавяне на допълнителна информация, проектите части, подлежащи на съгласуване и съответните съгласувателни органи, за да бъдат комплектовани строителните книжа. С цел намаляване времетраенето на съгласуването на инвестиционните проекти с всички необходими съгласователни институции е предложено участие на експерти от тези институции в междинно гледане на проектите, така, че евентуалните забележки да се отразят навреме и да бъде представен краен продукт, който да се съгласува по-бързо и за който да може да бъде издадено разрешение за строеж.</p> <p>Базовите процедури, обвързани с етапите, са адекватно дадени както в конкретното описание на работата по специалности, така и в самостоятелна част на текста на предложението и са отразени в линейния график на Участника, което позволява на Възложителя да планира и предварително определи дати и основния състав на разширените работни групи. Така се създават предпоставки за добра, навременна и ефикасна координация Възложител – Изпълнител – съгласуващи институции и се превенира рискът в този аспект. Предложението за разширена работна среща на междинен етап от работата, за съвместен избор на окончателен вариант с участието на заинтересованите страни при готови варианти на идейно решение е много подходящо - то пести експертно време на заинтересованите страни и допълва и надгражда изискванията на Възложителя, като способства за успешно постигане на желания краен резултат. При еднофазно проектиране така може да се избегне рискът от възникване на необходимост от цялостно или частично препроектиране, който съществува в случай че изборът на вариант се поема изцяло от проектанта. Това съответно превенира риска от натрупване на закъснение във времето.</p> <p>По отношение на непрекъснатата</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>координация с Възложителя и гарантиране на качеството, предложението на Участник 1 за представяне на доклади за напредъка – встъпителен, междинни и окончателен, съобразени с етапите на проектиране, също надгражда поставените изисквания в документацията на поръчката. Посочени са критериите за отчитане на напредъка по всяка дейност – съответствие, точност, пълнота, яснота, надеждност, приложимост и пр. Тези доклади ще допринесат за информираност на Възложителя, решаване на възникнали проблеми по най-бърз начин и за облекчаване на работата по цялостно отчитане на проект "Създаване на проектна готовност за кандидатстване на СО по ОПРР за периода 2014-2020 г." към УО на ОПРР. Същевременно, участникът е заявил, че ще изработи план за управление на качеството, съобразен със спецификата на проекта и е отбелязал основната му структура и съдържание.</p> <p>Участникът е показал, че е наясно както с принципните постановки за управление на риска, така и с конкретните рискове, свързани с изпълнението на тази поръчка. Описани, анализирани и оценени са възможните рискове от изискванията на Документацията, като са идентифицирани и включени и няколко други. Оценяването е по вид, вероятност за възникване и степен на въздействие, като се формира конкретна балова оценка, дадена в табличен вид. Посочени са съответни убедителни противодействия - мерки за превениране и третиране на тези рискове за намаляване на въздействието им.</p> <p>Извън описанието в специализираната част на Техническото предложение, третирането на рисковете е органично вплетено като основна съставна част на стратегията и подхода на Участника и пряко е отразено в предложената структура на работа. Предложеното разделяне на работата на два относително самостоятелни екипа, изработването на вариантни</p> | |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | идейни решения и определяне на окончателни варианти на разширена работна среща и участието на заинтересованите страни в цялостния процес на работа, докладите за напредък като елементи на стратегията на Участника целят свеждане до възможния минимум на вероятността от възникване на рискове и възпрепятстване на изпълнението на поръчката качествено и в срок. | |
|--|--|--|--|

По показател „**ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА**” – П2 оценявам Участник 1 с 60 точки, а Участник 2 – с 40 точки.

Подпис:



Дата:

08.01.2015г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от Пламен Михайлов Кензарски

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № V0161PO001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

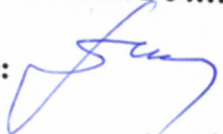
| Точки | Методически изисквания | Участник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|-------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времеви график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | |
| 40 | В работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | | 40 |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | 60 | |

| | | |
|---|--|--|
| разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желания краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат. | | |
|---|--|--|

По показател „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2 оценявам:

Участник 1 с⁶⁰.....точки, а Участник 2 – с⁴⁰..... точки.

Подпис:



Дата:

08.01.2015г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от инж. Антоанета Антоанова Томчева

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № В0161РО001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

| Точки | Методически изисквания | Участник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|-------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времеви график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | ✓ |
| 40 | В работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | ✓ | |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желаня краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.</p> | | |
|---|--|--|

По показател **„ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2** оценявам:

Участник 1 с**40**..... точки, а Участник 2 – с**10**..... точки.

Подпис: 

Дата: **08.01.2015г.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от *Елена Ангелова*

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № В0161РО001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.”, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

| Точки | Методически изисквания | Участник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|-------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времеви график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | 10 |
| 40 | В работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | 40 | |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | | |

| | | |
|--|--|--|
| разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желаня краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат. | | |
|--|--|--|

По показател **„ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2** оценявам:

Участник 1 с⁴⁰..... точки, а Участник 2 – с¹⁰..... точки.

Подпис: 

Дата: 8. 01. 2015г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013
www.bgregio.eu
Инвестираме във Вашето бъдеще!



ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНО ОЦЕНЯВАНЕ

от Катя Владимирова

член на комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП - Чл.14, ал. 1, т. 2, с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт”, в изпълнение на ДБФП № В0161РО001/5-02/2012/002 “Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА” – П2

СЪГЛАСНО ДОКУМЕНТАЦИЯ, РАЗДЕЛ. 5. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

| Точки | Методически изисквания | Участник 1 - „Инж-проект“ ООД | Участник 2 - „Реминг Консулт“ АД |
|-------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| 10 | В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката; | | |
| 40 | В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това; | | 40 |
| 60 | Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на | 60 | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желанния краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.</p> | | |
|---|--|--|

По показател „**ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА**” – П2 оценявам:

Участник 1 с 60.....точки, а Участник 2 – с 40..... точки.

Подпис: 

Дата: 08.01.2015г.