

Nota van Inlichtingen 1 – 1-D-30240-22: Beredderen van milieu-incidenten

Vraag 1. Beschrijvend document Betreffende Pg11, §2.1.4

Vraag: Wat is een systeemmelding en met welk systeem ontvangt de beoogd aannemer dergelijke meldingen?

Antwoord: Opdrachtnemer ontvangt een MSB-melding per mail. In de nabije toekomst zullen systeemmeldingen worden verstuurd via onderhoud managementprogramma Ultimo. In de toegevoegde bijlage wordt het gebruik van Ultimo OMS nader toegelicht.

Vraag 2. Beschrijvend document Betreffende Pg11, §2.1.4

Vraag: De aannemer dient wekelijks te factureren. Welke goedkeuringstermijn hanteert u voor de ingediende prestatieverklaringen?

Antwoord: De goedkeuringstermijn voor de ingediende prestatieverklaring is twee (2) weken.

Vraag 3. Beschrijvend document Betreffende Pg11, §2.1.4

Vraag: De aannemer dient wekelijks te factureren. Welke betalingstermijn hanteert u voor de ingediende facturen?

Antwoord: De betalingstermijn is 30 dagen. Zie hiervoor ook Artikel 8 van de conceptovereenkomst.

Vraag 4. Beschrijvend document Betreffende Pg 33, §5.3.2

Vraag: U vraagt inschrijvers om een ingevulde weekstaat toe te voegen. De weekstaat bevat prijsinformatie die tijdens het beoordelen van de kwaliteit niet zichtbaar zou mogen zijn. Dit kan tenslotte de kwalitatieve beoordeling beïnvloeden. Verzoek om de kosten gescheiden te houden van de kwalitatieve beoordeling, om een zuiver beoordelingsproces te borgen.

Antwoord: Bij de beoordeling wordt kolom F van de weekstaat verborgen voor de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie ziet deze kolom niet. Zoals beschreven in §5.3.2 beoordelen wij het kwalitatieve aspect.

Vraag 5. PVE Betreffende IE 9.2

Vraag: Zou u zo vriendelijk willen zijn een concrete voorbeeldberekening toe te voegen van de door u voorgestelde indexeringsmethodiek? De wijze van indexering met meerdere componenten oogt vrij complex.

Antwoord: Ja, zie Bijlage Voorbeeldberekening Indexering

Vraag 6. PVE Betreffende IE 1.4

Vraag: 'Wanneer Opdrachtnemer van mening is dat bodemonderzoek moet worden uitgevoerd, dan meldt Opdrachtnemer dit telefonisch in de Ter plaatse melding. Na akkoord van Opdrachtgever kan Opdrachtnemer het bodemonderzoek uitvoeren.'
Wat verstaat u onder een bodemonderzoek? Dit is geen eenduidige term en leidt tot een diversiteit aan interpretaties.

Antwoord: **Met een bodemonderzoek wordt een AP04 partijkeuring inclusief PFAS bedoeld. Zie ook eis WP 9 9.1 en 9.2 uit het Programma van Eisen.**

Vraag 7. PVE Betreffende IE 1.4

Vraag: 'Wanneer Opdrachtnemer van mening is dat bodemonderzoek moet worden uitgevoerd, dan meldt Opdrachtnemer dit telefonisch in de Ter plaatse melding. Na akkoord van Opdrachtgever kan Opdrachtnemer het bodemonderzoek uitvoeren.'
Wanneer onze medewerker ter plaatse komt en zijn ter-plaatse melding doet, zijn nog niet direct alle gevolgen voor de bodem te overzien. In sommige gevallen blijkt de noodzaak tot een bodemonderzoek pas later. Hoe u hiermee om?

Antwoord: **Wanneer uit de onderzoeksresultaten van de Opdrachtnemer aanduiden dat er bodemonderzoek benodigd is, zal door opdrachtgever worden beoordeeld of dit ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Of dit ten tijde van de ter plaatse melding is of later maakt geen verschil.**

Vraag 8. PVE Betreffende IE 1.7

Vraag: 'Sanering vindt plaats op basis van een offerte uitvraag. Pas na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever op de offerte mag Opdrachtnemer over gaan tot sanering'. Hoe gaat u bij een spoedsanering om met dit proces?

Antwoord: **Sanering en ook spoedsanering behoort niet tot de scope van dit opdracht. Indien er sprake is van sanering zal er middels een ander proces dit worden uitgevraagd.**

Vraag 9. PVE Betreffende IE 1.9

Vraag: 'Bij ieder Milieu-incident dient Opdrachtnemer hiervan melding te doen bij DCMR Milieudienst Rijnmond'. Dit zou in de praktijk betekenen dat wij bij vrijwel elke oproep de DCMR moeten bellen. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u deze eis nader toelichten?

Antwoord: **Deze eis is aangepast. Eis IE 1.9 is als volgt "Bij ieder milieu-incident waarbij naar de mening van Opdrachtnemer bodemverontreiniging een mogelijk gevolg is, dient Opdrachtnemer hiervan melding te doen bij DCMR Milieudienst Rijnmond".**

Vraag 10. PVE Betreffende IE 2.1

Vraag: 'Voor het uitvoeren van de beredderingswerkzaamheden geldt minimaal het volgende voor het in te zetten personeel: De certificaten "Veilig werken langs de weg" (inclusief code 95)' Wat bedoelt u precies met code 95 in deze context?

Antwoord: Deze eis is aangepast. Eis IE 2.1 is nu als volgt: " Voor het uitvoeren van de beredderingswerkzaamheden geldt minimaal het volgende voor het in te zetten personeel:

- Men dient te beschikken over een geldig Vca-certificaat. Te weten VOL-VCA voor leidinggevenden en VCA-basis voor uitvoerenden;
- De certificaten "Veilig werken langs de weg" en "Veilig werken langs het spoor";
- Met betrekking tot het verwijderen van asbesthoudende materialen dient men te beschikken over DAV 2 (uitvoerenden) en DTA (toezichthouders);
- Voor het vervoeren van gevaarlijke stoffen dient de chauffeur minimaal over het ADR-basis certificaat te beschikken. In het geval het gaat om explosieve, dan wel radioactieve stoffen dan dient men respectievelijk ook het Rang 1 en Rang 7 certificaat te bezitten.
- Voor medewerkers die betrokken zijn bij de behandeling van gevaarlijke stoffen zoals het laden en lossen ervan geldt dat zij over het VBGS-certificaat dienen te beschikken.
- De werkzaamheden worden vrij verricht van alcohol, verdovende middelen en andere rij- en werk beïnvloedende middelen.

Vraag 11. PVE

Betreffende IE 2.3

Vraag: Deze eis lijkt strijdig met het ZES convenant. Is onze aanneme juist dat u hiermee bedoelt dat alle voertuigen die de inschrijver na 1-1-25 op kenteken zet emissievrij moeten zijn?

Antwoord: Uw aanneme is juist. Het ZES-convenant schrijft voor: Alle nieuwe bestel- en vrachtauto's die ná 1 januari 2025 op kenteken worden gezet moeten emissievrij zijn om in de ZES-zone te mogen rijden. Voor voertuigen die voor 1-1-2025 op kenteken zijn gezet gelden overgangsregelingen die in het ZES-convenant is opgenomen.

Vraag 12. PVE

Betreffende IE 2.4

Vraag: Wat is uw definitie van speciale voertuigen?

Antwoord: Met speciale voertuigen wordt bedoeld: Bijzondere voertuigen jonger dan 13 jaar (vrachtauto's, met vastgelegde carrosseriecode 15, 16, 19, 23, 26, 27, 31, of de aanduiding voor speciale doeleinden 'SB' voor gepantserde voertuigen en 'SF' voor mobiele kranen).

Vraag 13. PVE

Betreffende IE 2.5

Vraag: Deze eis zorgt ervoor dat inschrijvers een "onbeperkte" hoeveelheid TVM moeten afprijzen in elke post. Het toepassen van TVM is cruciaal voor de veiligheid van onze medewerkers én de weggebruikers in Rotterdam. Door dit te verdisconteren in de inschrijfprijs krijgen wij de indruk dat u veiligheid als een 'sluitpost' beschouwt in de inschrijving. Dit vinden wij geen wenselijke situatie, daarom stellen wij voor dat u een lijst met de top-10 meest voorkomende TVM opneemt in de tarievenlijst en dat elke inschrijver die lijst afprijst en de TVM na gunning tegen

die tarieven kan verrekenen. Zo weten beide partijen vooraf waar ze aan toe zijn, loopt niemand onnodig (financieel) risico en kunnen alle inschrijvers veilig werken tegen een eerlijk tarief.

Antwoord: Dit is niet akkoord. Alle benodigde TVM's dienen door u te worden verdisconteerd in de Eenheidsprijzen.

Vraag 14. PVE Betreffende IE 7.14

Vraag: Wat bedoelt u hier met een spoedlevering?

Antwoord: Eis 7.14 komt te vervallen.

Vraag 15. PVE Betreffende WP2

Vraag: Het betreft hier een 'bereddering', dit impliceert dat er zojuist een incident voorgevallen is met de verf. Klopt onze aanname dat dit werkpakket uitsluitend van toepassing is op natte verf?

Antwoord: Uw aanname is niet correct.

Vraag 16. PVE Betreffende WP8

Vraag: Verwacht u dat de inschrijver ook het betrokken voertuig verwijdert (of laat verwijderen) na een incident?

Antwoord: Nee, dit valt niet binnen de scope van deze opdracht.

Vraag 17. PVE Betreffende WP9

Vraag: Kunt u de inhoud van dit bodemonderzoek nader specificeren zodat alle inschrijvers deze post kosten homogeen kunnen afprijzen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 18. Conceptovereenkomst Betreffende §9.3

Vraag: 'In het uitzonderlijke geval van een negatieve index, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de negatieve indexatie door te voeren of te verrekenen bij de eerstvolgende positieve indexatie van de overeengekomen prijzen en/of tarieven.' --> Het is niet gebruikelijk negatieve indexeringen door te voeren. De kosten voor de bedrijfsvoering en met name de lonen dalen namelijk niet. Verzoek om de negatieve indexering te laten vervallen.

Antwoord: Zie voorbeeldberekening als beantwoording van vraag 5.

Vraag 19. Tarievenlijst Betreffende Algemeen

Vraag: De fictieve hoeveelheden die u hanteert, met name in de grootste staffels, leiden tot een inschrijfbedrag dat in de tig miljoen loopt. Dit lijkt ons niet representatief voor de waarde die dit contract vertegenwoordigt. Zijn die extreem grote fictieve hoeveelheden een bewuste keuze? Zo ja, realiseert u zich wat voor gevolgen dit heeft voor de bandbreedte van de inschrijvingen die u gaat ontvangen?

Antwoord: Bijlage 8 is gewijzigd. In kolom C zijn de categorieën afgebakend. De aangepaste versie wordt bijgevoegd.

Vraag 20. Tarievenlijst Betreffende Algemeen

Vraag: Bij vrijwel alle werkpakketten is géén plafond van toepassing qua volume/oppervlakte/hoeveelheid. Dit levert een niet af te prijzen risico op voor de inschrijvers. Verzoek om voor elk werkpakket een realistisch plafond te hanteren en de werkzaamheden boven dat plafond naar rato verrekenbaar te stellen conform de grootste staffel.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 19.

Vraag 21. Tarievenlijst Betreffende Algemeen

Vraag: Kunt u de exacte momenten aangeven waarop het weekendtarief start en eindigt? Dit is nu niet duidelijk af te leiden uit de tabel.

Antwoord: Het weekendtarief gaat in op vrijdag 16:00 uur en eindigt op maandag 07:00 uur. Bijlage 8 is hierop aangepast.

Vraag 22. Tarievenlijst Betreffende Algemeen

Vraag: U geeft aan dat 50% van de incidenten overdag plaatsvindt, 35% in de nacht en 15% in het weekend. Welke waarde heeft deze indicatie? Is dit fictief (zoals de hoeveelheden) of mag de inschrijver er in zijn inschrijving rekening mee houden dat deze verdeling overeenkomt met de praktijk?

Antwoord: De percentages zijn gebaseerd op data vanuit de afgelopen contractperiode en is daarmee indicatief.

Vraag 23. Tarievenlijst Betreffende WP3

Vraag: Is het een bewuste keuze dat de hoeveelheden voor WP 3A t/m 3D allemaal een fictieve hoeveelheid van nul hebben? Op deze manier heeft WP3 geen invloed op het totaalbedrag.

Antwoord: Bijlage 8 is aangevuld met fictieve hoeveelheden gebaseerd op dat uit het verleden.

Vraag 24. Tarievenlijst Betreffende WP7

Vraag: U bundelt hier diverse vloeistoffen in één werkpakket. De verwerkingskosten van chemisch-/drugsafval zijn vele malen hoger dan andere stoffen zoals olie en vet. Verzoek om het verwijderen van chemisch-/drugsafval in een separaat werkpakket op te nemen.

Antwoord: De werkpakketten worden aangepast. Werkpakket beton is gesplitst naar vast en vloeibaar en er is een extra Werkpakket toegevoegd voor verpakt chemisch afval. (WP 12,13 en 14). Zie het aangepaste Prijzenformulier en Programma van Eisen.

Vraag 25. Tarievenlijst Betreffende WP12

Vraag: Vast beton en vloeibaar beton vragen om een heel andere techniek voor het verwijderen en ook de verwerking verloopt compleet anders. U zult begrijpen dat dit prijstechnisch sterk uiteenloopt. Daarom het verzoek om deze post op te splitsen in vloeibaar beton en vast beton.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 24.

Vraag 26. Beschrijvend document Betreffende 2.1.4

Vraag: Betreft fase opgaveformulier: Is het mogelijk om van de opmaak van het sjabloon uit Bijlage 12 af te wijken zolang de inhoud maar hetzelfde is?

Antwoord: Dit kunnen we na gunning met elkaar overeenkomen. Voor het indienen van uw inschrijving dient u uit te gaan van de meegestuurde Bijlage 12.

Vraag 27. Bijlage 1 PVE Betreffende Eis IE4.2

Vraag: Niet verpakte vloeistoffen is een heel breed begrip en kan dus van alles zijn. De afvalstoffen die vrijkomen bij incidenten met niet verpakte afvalstoffen worden conform IE 4.2 eigendom van de opdrachtnemer en dienen verdisconteert te worden in op te geven prijzen. Doordat het van alles kan zijn is het niet mogelijk om een correcte prijsopgaaf te doen van de analyse en verwerkingskosten van vrijkomende afvalstoffen. Daarnaast bestaan werkpakketten 2 t/m 5 ook uit niet verpakte vloeistoffen, maar staan deze wel apart omschreven. Kan opdrachtgever daarom ook een uitputtende lijst opgeven van niet verpakte vloeistoffen die vallen onder werkpakket 1? Dit voorkomt scheve prijsaanbiedingen en discussie in de uitvoering

Antwoord: Nee, er wordt niet voorzien in een uitputtende lijst.

Vraag 28. Bijlage 1 PVE Betreffende IE 1.6 en 1.7

Vraag: In werkpakket 6,7, 8 en 10 wordt geëist om maatregelen te treffen om verontreiniging te voorkomen. Het kan zijn dat bij deze incidenten ook bodemverontreiniging is ontstaan. Eén van de maatregelen is dan direct de vervuiling uit de bodem wegnemen om verdere verspreiding te voorkomen. Waarom kiest u er desondanks voor om niet direct over te gaan tot een calamiteitsanering zodat alle maatregelen getroffen kunnen worden om deze verspreiding te voorkomen? Het uitbrengen van een offerte levert vertraging op in dit proces en zorgt mogelijk voor uitbreiding van de vervuiling

Antwoord: Zie antwoord vraag 8.