

УТВЪРДИЛ:
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
арх. Петър Диков

ПРОТОКОЛ № 6

На 20.11.2015 г. се проведе закрито заседание от 10,00 часа, в заседателната зала на етаж 3 в Направление „Архитектура и градоустройство” при Столична община, Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за сключване на Рамково споразумение с предмет: „**Изработване на подробни устройствени планове и схеми за поставяне на преместваеми обекти и/или на рекламни елементи**” в 4 обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Изработване на Подробни устройствени планове (ПУП) със следните подпозиции:

Подпозиция 1: Планове за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл. 110, ал.1, т. 1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), Планове за застрояване (ПЗ) по чл. 110, ал.1, т.3 от ЗУТ и техните изменения;

Подпозиция 2: Планове за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, ал.1 от ЗУТ с урегулиране на поземлените имоти по реда на чл.16 от ЗУТ;

Подпозиция 3: Планове за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за реструктуриране на жилищни комплекси, промишлени, курортни и туристически и други селищни образувания по реда на чл.22 от ЗУТ

Подпозиция 4: Планове за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за зелената система и озеленените площи по реда на чл.62, ал.1 от ЗУТ;

Подпозиция 5: Планове за регулация само на улици и поземлени имоти за обекти на публичната собственост по чл.110, ал.1, т.2 (ПУР)

Обособена позиция № 2 - Изработване на Работни устройствени планове (РУП) по чл. 110, ал.1, т. 4 от ЗУТ (Планове за застрояване и силуетно оформяне);

Обособена позиция № 3 – Изработване на Парцеларни планове за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии (ПП) по чл. 110, ал.1, т. 5 от ЗУТ;

Обособена позиция № 4 – Изработване на схеми за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане по чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ЗУТ.

Възлагането на обществената поръчка е чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение ТП-07-00-5/19.08.2015 г. и обявена в регистъра на АОП под уникален номер 00087-2015-0092.

Комисията заседава в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Бойка Къдрева – представител на Направление „Архитектура и градоустройство”

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Веселин Серкеджиев – представител на Съюз на българските архитекти;
2. арх. Милен Русенов – представител на Камара на архитектите в България;

3. г-жа Диана Георгиева – представител на Дирекция „Обществени поръчки и концесии”- Направление „Законност, координация и контрол” към Столична община;
4. инж. Веселин Христов – представител на Направление „Архитектура и градоустройство”;
5. урб. Цвета Славчева - представител на Направление „Архитектура и градоустройство”;
6. урб. Полина Стефанова – представител на Направление „Архитектура и градоустройство”;
7. ю.к. Мария Механджиева – представител на Направление „Архитектура и градоустройство”;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Захаринка Митева – представител на НАГ, заместващ инж. Цветанка Римпова, която е възпрепятствана да присъства на заседанието на комисията.

В указания от комисията срок (3 работни дни от получаване на искането за представяне на писмена обосновка) в Направление „Архитектура и градоустройство” са постъпили писмени обосновки по подадените ценови предложения от следните участници:

1. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (29) от 16.11.2015 г., от „Айви проект” ООД;
2. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (30) от 16.11.2015 г., от „Ерта Консулт” ЕООД;
3. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (31) от 16.11.2015 г., от „Ситиарх” ЕООД;
4. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (32) от 17.11.2015 г., от ГД „Виарх и Геокад”;
5. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (33) от 17.11.2015 г., от „Форум Александрови” ЕООД;
6. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5(34) от 17.11.2015 г., от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”;
7. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (35) от 17.11.2015 г., от „Диам 2000” ООД;
8. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (36) от 17.11.2015 г., от Груп „Арнайз Консултинг” ООД;
9. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (37) от 17.11.2015 г., от „Гея-проект-консулт” ЕООД;
10. Писмена обосновка, вх. № ТП-07-00-5 (38) от 19.11.2015 г., от ДЗЗД „София план 2020”.

Поради форсмажорно обстоятелство, настъпило в Направление „Архитектура и градоустройство” е последвала невъзможност участник ДЗЗД „София план 2020” да подаде в срок поисканата им писмена обосновка.

Комисията продължи работата си с разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки на предложените ценови предложения, изискани на основание чл.70, ал.1 от ЗОП от следните участници:

1. **„АЙВИ ПРОЕКТ” ООД** – за обособена позиция № 1 –
подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4
подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4
подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4
подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4
подпозиция 5, т. 1, 2 и 3

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Айви проект” ООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1-подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 5, т. 1, 2 и 3 .

2. „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД – за обособена позиция 1

подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 5, т. 1 и 3

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Ерта Консулт” ЕООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 5, т. 1 и 3.

3. „СИТИАРХ” ЕООД – за обособени позиции 1, 2 и 4.

за обособена позиция № 1 –

подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 4, т. 2, 3 и 4

за обособена позиция № 2

за обособена позиция № 4 – *подпозиция 1, подпозиция 2 и подпозиция 3*

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Ситиарх” ЕООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 4, т. 2, 3 и 4; за обособена позиция № 2 ; за обособена позиция № 4 – подпозиция 1, подпозиция 2 и подпозиция 3.

4. ГД „ВИАРХ И ГЕОКАД”- за обособени позиции 1 и 2.

за обособена позиция № 1 –

подпозиция 1, т. 4

подпозиция 2, т. 2, 3 и 4

подпозиция 3, т. 4

подпозиция 4, т. 4

за обособена позиция № 2

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от ГД „Виарх и Геокад” и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 4, подпозиция 2, т. 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 4, подпозиция 4, т. 4; за обособена позиция № 2 .

5. „ФОРУМ-АЛЕКСАНДРОВИ” ЕООД – за обособена позиция 1

подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 4, т. 4

подпозиция 5, т. 1, 2 и 3

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Форум-Александрови” ЕООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 4, т. 4, подпозиция 5, т. 1, 2 и 3.

6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” – за обособени позиции 1 и 3

за обособена позиция 1 –

подпозиция 1, т. 2, 3 и 4

подпозиция 2, т. 3 и 4

подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 4, т. 1 и 2

подпозиция 5, т. 1, 2 и 3

за обособена позиция 3 – *подпозиция 1*

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 2, 3 и 4, подпозиция 2, т. 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 4, т. 1 и 2, подпозиция 5, т. 1, 2 и 3; за обособена позиция 3 – подпозиция 1.

7. „ДИАМ 2000” ООД – за обособени позиции 1 и 3.

за обособена позиция 1 –

подпозиция 1, т. 1, 2 и 3

подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4

за обособена позиция 3 – *подпозиция 1 и подпозиция 2*

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Диам 2000” ООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 1, 2 и 3, подпозиция 2, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 3, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4, за обособена позиция 3 – подпозиция 1 и подпозиция 2.

8. ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД – за обособена позиция 1

подпозиция 5, т. 1, 2 и 3

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „Груп Арнайз Консултинг” ООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 5, т. 1, 2 и 3.

9. „ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ” ЕООД – за обособени позиции 1 и 4

за обособена позиция 1 –

подпозиция 1, т. 1

подпозиция 2, т. 1

подпозиция 3, т. 1

подпозиция 4, т. 1

за обособена позиция 4 – *подпозиция 1, подпозиция 2 и подпозиция 3*

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка в срок от „ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ” ЕООД и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 1, подпозиция 2, т. 1, подпозиция 3, т. 1, подпозиция 4, т. 1; за обособена позиция 4 – подпозиция 1, подпозиция 2 и подпозиция 3.

10. ДЗЗД „СОФИЯ ПЛАН 2020” – за обособени позиции 1, 3 и 4

за обособена позиция 1 –

подпозиция 1, т. 4

подпозиция 2, т. 4

подпозиция 3, т. 4

подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4

подпозиция 5, т. 1

за обособена позиция 3 – *подпозиция 1 и подпозиция 2*

за обособена позиция 4 – *подпозиция 2 и подпозиция 3*

Комисията установи, че е подадена писмена обосновка от ДЗЗД „СОФИЯ ПЛАН 2020” и че в нея се съдържат обстоятелства относно ценовите предложения за обособена позиция 1 – подпозиция 1, т. 4, подпозиция 2, т. 4, подпозиция 3, т. 4, подпозиция 4, т. 1, 2, 3 и 4, подпозиция 5, т. 1, за обособена позиция 3 – подпозиция 1 и подпозиция 2, за обособена позиция 4 – подпозиция 2 и подпозиция 3. Поради форсмажорно обстоятелство, настъпило в Направление „Архитектура и градоустройство” (в сряда 18.11.2015г. след 13:30 ч. до четвъртък сутринта) е последвала невъзможност участник ДЗЗД „София план 2020” да подаде в срок поисканата им писмена обосновка. Обосновката е подадена на другия ден в 9:08 ч.. Комисията единодушно реши да приеме, че тази обосновка също е подадена в срок.

След проучване на представените обосновки и анализ на изложените в тях основания, Комисията установи, че участниците са посочили обективни обстоятелства, които са свързани с наличието на изключително благоприятни условия, а така също и с икономичност при изпълнение на поръчката, поради което Комисията единодушно реши да приеме всички представени писмени обосновки.

Комисията продължи работата си с оценяване на офертите с Показател Ц – Оценка на предлаганата цена на допуснатите оферти.

Комисията пристъпи към изчисляване на представените от участниците ценови предложения, съдържащи се в *Плик № 3 „Предлагана цена”* с оглед извършването на оценка по показател Ц – Оценка на предлаганата цена, прилагайки на МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА, утвърдена от Възложителя (*Раздел IV от Указанията*), а именно:

1. ПОКАЗАТЕЛ „Ц” – ОЦЕНКА НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

Оценките на участниците по подпозиция се изчисляват по формулата:

За Обособена позиция 1:

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$\mathbf{Ці = Ці_1 * 0,3 + Ці_2 * 0,3 + Ці_3 * 0,15 + Ці_4 * 0,1 + Ці_5 * 0,15}$$

Ц_{і1} = (Ц_{min1.1}/Ц_{і1.1} + Ц_{min1.2}/Ц_{і1.2} + Ц_{min1.3}/Ц_{і1.3} + Ц_{min1.4}/Ц_{і1.4}) / 4, като

Ц_{min1.1} е най-ниската предложена цена

Ц_{і1.1} е предлаганата цена от съответния участник

Стойностите на Ц_{і2}, Ц_{і3} и Ц_{і4} се изчисляват по начина за определяне на стойността на Ц_{і1}.

Ц_{і5} = (Ц_{min5.1}/Ц_{і5.1} + Ц_{min5.2}/Ц_{і5.2} + Ц_{min5.3}/Ц_{і5.3}) / 3, като

Ц_{min5.1} е най-ниската предложена цена

Ц_{і5.1} е предлаганата цена от съответния участник

За Обособена позиция 2:

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$\mathbf{Ці = Ці_1 = Ц_{min1.1} / Ц_{і1.1}}$$
, като

Ц_{min1.1} е най-ниската предложена цена

Ц_{і1.1} е предлаганата цена от съответния участник

За Обособена позиция 3:

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$\mathbf{Ці = Ці_1 = (Ц_{min1.1} / Ц_{і1.1} + Ц_{min1.2} / Ц_{і1.2}) / 2}$$
, като

Ц_{min1.1} е най-ниската предложена цена

Ц_{і1.1} е предлаганата цена от съответния участник

За Обособена позиция 4:

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$\mathbf{Ці = Ці_1 = (Ц_{min1.1} / Ц_{і1.1} + Ц_{min1.2} / Ц_{і1.2} + Ц_{min1.3} / Ц_{і1.3}) / 3}$$
, като

Ц_{min1.1} е най-ниската предложена цена

Ц_{і1.1} е предлаганата цена от съответния участник

Комисията приложи формулата за изчисляване на показателя „Ц”, като резултатите от изчислението са показани в следните таблици:

за обособена позиция 1 (таблици от № 1 до № 5),

за обособена позиция 2 (таблица № 6),

за обособена позиция 3 (таблица № 7),

за обособена позиция 4 (таблица № 8).

**ТАБЛИЦИ С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО
ПОКАЗАТЕЛ „Ц” (ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА)**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Изработване на подробни устройствени планове”

Ц1 - подпозиция 1 – ПРЗ

$$Ц_1 = (Ц_{min1.1}/Ц_{i1.1} + Ц_{min1.2}/Ц_{i1.2} + Ц_{min1.3}/Ц_{i1.3} + Ц_{min1.4}/Ц_{i1.4}) / 4$$

табл.1

№ по ред	участник	до 5 ха (лв/ха)	$Ц_{min1.1}$	от 5 вкл. до 20 ха (лв/ха)	$Ц_{min1.2}$	от 20 вкл. до 50 ха (лв/ха)	$Ц_{min1.3}$	над 50 ха вкл. (лв/ха)	$Ц_{min1.4}$	за Ц 1
			/Ц _{i1.1} При Ц _{min} 1.1=900		/Ц _{i1.2} При Ц _{min} 1.2=600		/Ц _{i1.3} При Ц _{min} 1.3=500		/Ц _{i1.4} При Ц _{min} 1.4=450	
1	"Айви проект" ООД	1 210	0,74	910	0,66	640	0,78	530	0,85	0,76
2	"Ситиарх" ЕООД	1600	0,56	1100	0,55	1000	0,50	800	0,56	0,54
3	Обединение "Планове СО 2017"	2900	0,31	2450	0,24	2150	0,23	1740	0,26	0,26
4	ГД "Виарх и Геокад"	2100	0,43	1430	0,42	1190	0,42	800	0,56	0,46
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	4000	0,23	3700	0,16	3200	0,16	3000	0,15	0,17
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	2380	0,38	1290	0,47	1030	0,49	820	0,55	0,47
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	1550	0,58	1350	0,44	1200	0,42	1045	0,43	0,47
8	ДЗЗД "София план 2020"	4000	0,23	1840	0,33	1440	0,35	560	0,80	0,43
9	"Диам 2000" ООД	1300	0,69	1200	0,50	1050	0,48	900	0,50	0,54
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	2000	0,45	1600	0,38	1300	0,38	1000	0,45	0,41
11	"Ерта консулт" ЕООД	1500	0,60	1300	0,46	850	0,59	760	0,59	0,56
12	"Форум - Александрови" ЕООД	900	1,00	600	1,00	500	1,00	450	1,00	1,00

**ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО
ПОКАЗАТЕЛ „Ц” (ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА)**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Изработване на подробни устройствени планове”

Ц 2 - подпозиция 2 - ПРЗ по чл. 16 от ЗУТ

$$Ц_{i2} = (Ц_{min2.1}/Ц_{i2.1} + Ц_{min2.2}/Ц_{i2.2} + Ц_{min2.3}/Ц_{i2.3} + Ц_{min2.4}/Ц_{i2.4}) / 4$$

табл.2

№ по ред	участник	до 5 ха (лв/ха)	$Ц_{min2.1}/Ц_{i2.1}$ При $Ц_{min} 2.1=1000$	от 5 вкл.до 20 ха (лв/ха)	$Ц_{min2.2}/Ц_{i2.2}$ При $Ц_{min} 2.2=700$	от 20 вкл.до 50 ха (лв/ха)	$Ц_{min2.3}/Ц_{i2.3}$ При $Ц_{min} 2.3=650$	над 50 ха вкл. (лв/ха)	$Ц_{min2.4}/Ц_{i2.4}$ При $Ц_{min} 2.4=600$	за Ц 2
1	"Айви проект" ООД	1 540	0,65	1120	0,63	860	0,76	680	0,88	0,73
2	"Ситиарх" ЕООД	1800	0,56	1300	0,54	1100	0,59	900	0,67	0,59
3	Обединение "Планове СО 2017"	2900	0,34	2340	0,30	2140	0,30	1580	0,38	0,33
4	ГД "Виарх и Геокад"	2100	0,48	1430	0,49	1190	0,55	800	0,75	0,57
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	4900	0,20	4600	0,15	4000	0,16	3750	0,16	0,17
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	2520	0,40	1490	0,47	870	0,75	780	0,77	0,60
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	1750	0,57	1490	0,47	1345	0,48	1150	0,52	0,51
8	ДЗЗД "София план 2020"	4000	0,25	2300	0,30	1800	0,36	700	0,86	0,44
9	"Диам 2000" ООД	1600	0,63	1300	0,54	1100	0,59	950	0,63	0,60
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	2000	0,50	1600	0,44	1300	0,50	1000	0,60	0,51
11	"Ерта консулт" ЕООД	1500	0,67	1300	0,54	850	0,76	760	0,79	0,69
12	"Форум - Александрови" ЕООД	1000	1,00	700	1,00	650	1,00	600	1,00	1,00

**ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО
ПОКАЗАТЕЛ „Ц” (ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА)**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Изработване на подробни устройствени планове”

Ц3 - подпозиция 3-планове за преструктуриране на ж.к.-ПРЗ по чл.22 от ЗУТ

$$Ц_3 = (Ц_{min3.1}/Ц_{i3.1} + Ц_{min3.2}/Ц_{i3.2} + Ц_{min3.3}/Ц_{i3.3} + Ц_{min3.4}/Ц_{i3.4}) / 4$$

табл.3

№ по ред	участник	до 5 ха (лв/ха)	$\frac{Ц_{min3.1}}{Ц_{i3.1}}$ При $Ц_{min} 3.1=800$	от 5 вкл. до 20 ха (лв/ха)	$\frac{Ц_{min3.2}}{Ц_{i3.2}}$ При $Ц_{min3.2} =600$	от 20 вкл. до 50 ха (лв/ха)	$\frac{Ц_{min3.3}}{Ц_{i3.3}}$ При $Ц_{min} 3.3=550$	над 50 ха вкл. (лв/ха)	$\frac{Ц_{min3.4}}{Ц_{i3.4}}$ При $Ц_{min} 3.4=500$	за Ц3
1	"Айви проект" ООД	1170	0,68	880	0,68	680	0,81	510	0,98	0,79
2	"Ситиарх" ЕООД	1700	0,47	1200	0,50	900	0,61	800	0,63	0,55
3	Обединение "Планове СО 2017"	2950	0,27	2500	0,24	2200	0,25	1810	0,28	0,26
4	ГД "Виарх и Геокад"	2100	0,38	1430	0,42	1190	0,46	800	0,63	0,47
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	4600	0,17	4150	0,14	3600	0,15	3350	0,15	0,16
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	1490	0,54	1030	0,58	780	0,71	590	0,85	0,67
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	1600	0,50	1550	0,39	1245	0,44	1050	0,48	0,45
8	ДЗЗД "София план 2020"	4000	0,20	1840	0,33	1440	0,38	560	0,89	0,45
9	"Диам 2000" ООД	1100	0,73	1000	0,60	900	0,61	800	0,63	0,64
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	1800	0,44	1500	0,40	1200	0,46	1000	0,50	0,45
11	"Ерта консулт" ЕООД	1500	0,53	1300	0,46	850	0,65	760	0,66	0,57
12	"Форум - Александрови" ЕООД	800	1,00	600	1,00	550	1,00	500	1,00	1,00

**ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО
ПОКАЗАТЕЛ „Ц” (ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА)**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Изработване на подробни устройствени планове”

Ц 4 - подпозиция 4 - планове за зелената система

$$Ц_{i4} = (Ц_{min4.1}/Ц_{i4.1} + Ц_{min4.2}/Ц_{i4.2} + Ц_{min4.3}/Ц_{i4.3} + Ц_{min4.4}/Ц_{i4.4}) / 4$$

табл.4

№ по ред	Участник	до 5 ха (лв/ха)	$Ц_{min4.1}/Ц_{i4.1}$ При $Ц_{min} 4.1=790$	от 5 вкл. до 20 ха (лв/ха)	$Ц_{min4.2}/Ц_{i4.2}$ При $Ц_{min} 4.2=600$	от 20 вкл. до 50 ха (лв/ха)	$Ц_{min4.3}/Ц_{i4.3}$ При $Ц_{min} 4.3=400$	над 50 ха вкл. (лв/ха)	$Ц_{min4.4}/Ц_{i4.4}$ При $Ц_{min} 4.4=240$	за Ц4
1	"Айви проект" ООД	790	1,00	640	0,94	580	0,69	520	0,46	0,77
2	"Ситиарх" ЕООД	1200	0,66	800	0,75	700	0,57	600	0,40	0,59
3	Обединение "Планове СО 2017"	2700	0,29	2250	0,27	1950	0,21	1500	0,16	0,23
4	ГД "Виарх и Геокад"	1430	0,55	1190	0,50	800	0,50	630	0,38	0,48
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	1700	0,46	1600	0,38	1500	0,27	1450	0,17	0,32
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	980	0,81	890	0,67	790	0,51	690	0,35	0,58
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	980	0,81	950	0,63	920	0,43	890	0,27	0,54
8	ДЗЗД "София план 2020"	1000	0,79	600	1,00	400	1,00	240	1,00	0,95
9	"Диам 2000" ООД	900	0,88	700	0,86	600	0,67	500	0,48	0,72
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	1800	0,44	1500	0,40	1200	0,33	1000	0,24	0,35
11	"Ерта консулт" ЕООД	1500	0,53	1300	0,46	850	0,47	760	0,32	0,44
12	"Форум - Александрови" ЕООД	1200	0,66	1000	0,60	900	0,44	600	0,40	0,53

ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „Ц”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Изработване на подробни устройствени планове”

Ц 5 - подпозиция 5 - планове за регулация само на улици и ПИ за обекти на публична собственост

$$Ц_5 = (Ц_{min5.1}/Ц_{i5.1} + Ц_{min5.2}/Ц_{i5.2} + Ц_{min5.3}/Ц_{i5.3}) / 3$$

И цялостна оценка за обособена позиция 1

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$Ц_і = Ц_{i1} *0,3 + Ц_{i2} *0,3 + Ц_{i3} *0,15 + Ц_{i4} *0,1 + Ц_{i5} *0,15$$

табл.5

№ по ред	Участник	за елементи на второстеп.п. улична мрежа (лв/500м)	Ц _{min5.1} / Ц _{i5.1} При Ц _{min} 5.1=250	за елементи на първостеп.улична мрежа III и IV клас (лв/500м)	Ц _{min5.2} / Ц _{i5.2} При Ц _{min} 5.2=350	за елементи на първостеп.улична мрежа-градски магистрала (лв/500м)	Ц _{min5.3} / Ц _{i5.3} При Ц _{min} 5.3=500	За Ц 5	за ОП 1	Оценка на ценово предложение за ОП 1 (точки)
1	"Айви проект" ООД	1100	0,23	1300	0,27	1500	0,33	0,28	0,68	40,98
2	"Ситиарх" ЕООД	2500	0,10	3000	0,12	3500	0,14	0,12	0,50	29,96
3	Обединение "Планове СО 2017"	3080	0,08	3800	0,09	3800	0,13	0,10	0,26	15,32
4	ГД "Виарх и Геокад"	1500	0,17	1800	0,19	2500	0,20	0,19	0,45	27,25
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	450	0,56	650	0,54	850	0,59	0,56	0,24	14,53
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	590	0,42	640	0,55	720	0,69	0,56	0,56	33,68
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	1500	0,17	1750	0,20	2000	0,25	0,21	0,45	26,76
8	ДЗЗД "София план 2020"	1000	0,25	1500	0,23	2000	0,25	0,24	0,46	27,57
9	"Диам 2000" ООД	1750	0,14	2000	0,18	2250	0,22	0,18	0,54	32,21
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	1200	0,21	1500	0,23	2000	0,25	0,23	0,41	24,89
11	"Ерта консулт" ЕООД	940	0,27	1480	0,24	1570	0,32	0,27	0,55	32,80
12	"Форум - Александрови" ЕООД	250	1,00	350	1,00	500	1,00	1,00	0,95	57,15

ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „Ц”
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

„Изработване на работни устройствени планове”

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$Ц_{і} = Ц_{i1} = Ц_{\min 1.1} / Ц_{i1.1}$$

табл.6

№ по ред	Участник	Предложена цена (лв/ха)	$Ц_{\min 1.1} / Ц_{i1.1}$ При $Ц_{\min 1.1} = 2461$	Оценка на ценово предложение за ОП 2 (точки)
1	"Ситиарх" ЕООД	3 000	0,82	49,22
2	ГД "Виарх и Геокад"	2 461	1,00	60,00
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	12 500	0,20	11,81
4	"Ерта консулт" ЕООД	4 900	0,50	30,13

ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „Ц”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

„Изработване на парцеларни планове”

Ц (точки) = Ц_і *60, където:

$$Ц_{і} = Ц_{i1} = (Ц_{\min 1.1} / Ц_{i1.1} + Ц_{\min 1.2} / Ц_{i1.2}) / 2$$

табл.7

№ по ред	Участник	подпозиция 1 - до 1 000 м. вкл. (лв/л.м. по оста)	$Ц_{\min 1.1} / Ц_{i1.1}$ При $Ц_{\min 1.1} = 2,50$	подпозиция 2 - над 1000 м. (лв/л.м. по оста)	$Ц_{\min 1.2} / Ц_{i1.2}$ При $Ц_{\min 1.2} = 2,00$	За ОП 3	Оценка на ценово предложение за ОП 3 (точки)
1	ГД "Виарх и Геокад"	5,00	0,50	3,00	0,67	0,58	35,00
2	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	2,95	0,85	2,55	0,78	0,82	48,95
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	6,50	0,38	5,00	0,40	0,39	23,54
4	ДЗЗД "София план 2020"	3,00	0,83	2,00	1,00	0,92	55,00
5	"Диам 2000" ООД	2,50	1,00	2,00	1,00	1,00	60,00

**ТАБЛИЦА С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „Ц”
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

„Изработване на схеми за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане по чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ЗУТ.”

$$Ц \text{ (точки)} = Ц_i * 60, \text{ където: } Ц_i = Ц_{i1} = (Ц_{\min 1.1}/Ц_{i1.1} + Ц_{\min 1.2}/Ц_{i1.2} + Ц_{\min 1.3}/Ц_{i1.3}) / 3$$

табл.8

№ по ред	Участник	подпозиция 1 - до 5 елемента (лв/ха)	$C_{\min 1.1}/C_{i1.1}$ При $C_{\min 1.1}=400$	Подпозиция 2 - от 5 вкл. до 10 елемента (лв/ха)	$C_{\min 1.2}/C_{i1.2}$ При $C_{\min 1.2}=420$	подпозиция 3 - над 10 елемента, вкл. (лв/ха)	$C_{\min 1.3}/C_{i1.3}$ При $C_{\min 1.3}=360$	За ОП 4	Оценка на ценово предложение за ОП 4 (точки)
1	"Ситиарх" ЕООД	400	1,00	500	0,84	600	0,60	0,81	48,8
2	ГД "Виарх и Геокад"	850	0,47	1250	0,34	1700	0,21	0,34	20,37
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	440	0,91	530	0,79	620	0,58	0,76	45,64
4	ДЗЗД "София план 2020"	500	0,80	420	1,00	360	1,00	0,93	56,00

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** за обособена позиция 1, 2, 3, 4, която се извършва по следната формула: **КО = Т + Ц**, където: „Т” е оценка на **Техническото предложение**, а „Ц” е оценка на **Предлагана цена**. Комплексната оценка е показана в следните таблици: за обособена позиция 1 (таблица № 9), обособена позиция 2 (таблица № 10), обособена позиция 3 (таблица № 11), обособена позиция 4 (таблица № 12).

**ТАБЛИЦИ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЕТО НА „КО” (КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА)
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

„Изработване на подробни устройствени планове”

табл.9

№ по ред	Участник	оценка на техническо предложение	Оценка на ценово предложение за ОП 1	КО
1	"Айви проект" ООД	30	40,98	70,98
2	"Ситиарх" ЕООД	20	29,96	49,96
3	Обединение "Планове СО 2017"	40	15,32	55,32
4	ГД "Виарх и Геокад"	40	27,25	67,25
5	Груп "Арнайз Консултинг" ООД	30	14,53	44,53
6	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	20	33,68	53,68
7	"Гея - проект - консулт" ЕООД	30	26,76	56,76
8	ДЗЗД "София план 2020"	20	27,57	47,57
9	"Диам 2000" ООД	11	32,21	43,21
10	"Интер Билдинг проект" ЕООД	11	24,89	35,89
11	"Ерта консулт" ЕООД	30	32,80	62,80
12	"Форум - Александрови" ЕООД	30	57,15	87,15

ТАБЛИЦИ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЕТО НА „КО” (КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА)

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

”Изработване на работни устройствени планове”

табл.10

№ по ред	Участник	оценка на техническо предложение	Оценка на ценово предложение за ОП 1	КО
1	"Ситиарх" ЕООД	40	49,22	89,22
2	ГД "Виарх и Геокад"	40	60,00	100,00
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	40	11,81	51,81
4	"Ерта консулт" ЕООД	30	30,13	60,13

ТАБЛИЦИ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЕТО НА „КО” (КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА)

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

”Изработване на парцеларни планове”

табл.11

№ по ред	Участник	оценка на техническо предложение	Оценка на ценово предложение за ОП 3	КО
1	ГД "Виарх и Геокад"	20	35,00	55,00
2	ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп"	20	48,95	68,95
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	30	23,54	53,54
4	ДЗЗД "София план 2020"	20	55,00	75,00
5	"Диам 2000" ООД	20	60,00	80,00

ТАБЛИЦИ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗЧИСЛЕНИЕТО НА „КО” (КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА)

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

” Изработване на схеми за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане по чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ЗУТ.”

табл.12

№ по ред	Участник	оценка на техническо предложение	Оценка на ценово предложение за ОП 1	КО
1	"Ситиарх" ЕООД	11	48,8	59,80
2	ГД "Виарх и Геокад"	21	20,37	41,37
3	"Гея - проект - консулт" ЕООД	40	45,64	85,64
4	ДЗЗД "София план 2020"	11	56,00	67,00

Въз основа на извършените изчисления, Комисията извърши класиране на участниците по четирите обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1- „Изработване на подробни устройствени планове”

I-во място: „**ФОРУМ-АЛЕКСАНДРОВИ**” ЕООД – КО = 87,15 т.

II-ро място: „**АЙВИ ПРОЕКТ**” ООД – КО = 70,98 т.

III-то място: ГД „**ВИАРХ И ГЕОКАД**” – КО = 67,25 т.

IV-то място: „**ЕРТА КОНСУЛТ**” ЕООД – КО = 62,80 т.

V-то място: „**ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ**” ЕООД – КО = 56,76 т.

VI-то място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛАНОВЕ СО 2017”** – КО = 55,32 т.

VII-мо място: ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП**” – КО = 53,68 т.

VIII-мо място: „**СИТИАРХ**” ЕООД – КО = 49,96 т.

IX-то място: ДЗЗД „**СОФИЯ ПЛАН 2020**” – КО = 47,57 т.

X-то място: „**ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ**” ООД – КО = 44,53 т.

XI-то място: „**ДИАМ 2000**” ООД – КО = 43,21 т.

XII-то място: „**ИНТЕР БИЛДИНГ ПРОЕКТ**” ЕООД – КО = 35,89 т.

Обособена позиция 2 - "Изработване на работни устройствени планове"

- I-во място: ГД „ВИАРХ И ГЕОКАД” – КО = 100,00 т.
II-ро място: „СИТИАРХ” ЕООД – КО = 89,22 т.
III-то място: „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД – КО = 60,13 т.
IV-то място: „ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ” ЕООД – КО = 51,81 т.

Обособена позиция 3- "Изработване на парцеларни планове"

- I-во място: „ДИАМ 2000” ООД – КО = 80,00 т.
II-ро място: ДЗЗД „СОФИЯ ПЛАН 2020” – КО = 75,00 т.
III-то място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” – КО = 68,95 т.
IV-то място: ГД „ВИАРХ И ГЕОКАД” – КО = 55,00 т.
V-то място: „ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ” ЕООД – КО = 53,54 т.

Обособена позиция 4 - " Изработване на схеми за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане по чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ЗУТ."

- I-во място: „ГЕЯ-ПРОЕКТ-КОНСУЛТ” ЕООД – КО = 85,64 т.
II-ро място: ДЗЗД „СОФИЯ ПЛАН 2020” – КО = 67,00 т.
III-то място: „СИТИАРХ” ЕООД – КО = 59,80 т.
IV-то място: ГД „ВИАРХ И ГЕОКАД” – КО = 41,37 т.


На основание горните резултати комисията предлага на Главен архитект на Столична община да обяви класирането на офертите със свое мотивирано решение и да покани класираните да сключат рамково споразумение по обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

С настоящия протокол, като приложение към него, комисията предоставя на Главен архитект на Столична община цялата документация, образувана в хода на процедурата за сключване на рамково споразумение.

С това работата на Комисията приключи.

Протоколът се състави и подписа в 1 екземпляр


ПРЕДСЕДАТЕЛ:


.....
арх. Бойка Къдрева

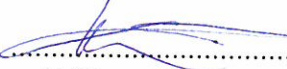
ЧЛЕНОВЕ:



.....
арх. Веселин Серкеджиев


.....
арх. Милен Русенов


.....
г-жа Диана Георгиева


.....
инж. Веселин Христов


.....
урб. Цвета Славчева


.....
урб. Полина Стефанова


.....
ю.к. Мария Механджиева


.....
арх. Захаринка Митева