



Betreft : Bestuurlijk Overleg met GGZ
bestuurders

Bezoekadres: Het Timmerhuis
Halvemaanpassage 90, Rotterdam
Postadres: Postbus 70032
3000 LP Rotterdam

Datum : 5 maart 2021

Aanwezig : Inez Basten, Nicole Hermans, Geert
Schipaanboord, Katrien Vermeulen,
Arend Vreugdehil, Gert-Jan Freeke,
Anke van Dijke, Marieke Treffers, Robert
de Wee, Jan-Hein van Engelen, Marcia
Albrecht, Peter van Wijk

Jaap Janse, Laurens Ruijs, Cecilia den
Otter, Christiaan Slooff, Nina van Loon,
Gert-Jan van der Hout, Michel Bremen,
Liselore Ooijen

1 Opening en mededelingen

De afgelopen weken is veel geïnvesteerd in extra dialogen met elkaar over de uitwerking van de vernieuwingen die de gemeente per juli 2022 wil doorvoeren. Dit heeft geleid tot een bespreeknotitie die voorligt aan dit bestuurlijk overleg.

Bestuurders geven aan dat ze een maand geleden nog heel kritisch waren, maar dat ze te spreken zijn over de extra dialogen. Ze zien nog wel wat aandachtspunten, maar geven ook complimenten voor het verloop van proces en de gedane investering aan de kant van de gemeente.

2 Reflectie op de digiloogsessies

Sessie woonzorglandschap

Uit de digiloogsessie is naar voren gekomen dat gemeente en aanbieders hetzelfde beeld hebben over het woonzorglandschap. Dankzij de sessies, waarin tijd was om door te praten over bepaalde zorgen, zijn partijen elkaar wat beter gaan begrijpen.

Sessie systematiek bekostiging

Het voorstel van de gemeente voor het bekostigen van de ondersteuning overdag wordt ondersteund door de aanbieders, met toevoeging van aantal treden. Gemeente onderzoekt hoe die extra treden er uit moeten zien.

Sessie overige resultaatgebieden

In de sessie is ingezoomd op de zorgen van aanbieders. Dit heeft geleid tot aanpassing van de inkoopdocumenten ten aanzien van een aantal eisen, een heroverweging op toeleiding naar schuldienstverlening en verduidelijking in omschrijvingen van gevraagde resultaten.

Bestuurders vragen zich af of er in de nieuwe tarieven rekening wordt gehouden met reistijd, de inzet van een tolk-vertaler e.d. op andere manier dan nu?

De gemeente kan hier op dit moment alleen een procesantwoord op geven. Nu de inhoud van de opdrachten meer duidelijk is, onderzoekt de gemeente hoe de tarieven moeten worden opgebouwd. Hier loopt momenteel ook een uitvraag op bij zorgaanbieders. Deze en andere



beschikbare informatie wordt gebruikt om tot normatieve tariefparameters te komen. Er vindt een aparte consultatie plaats op de tarieven. Deze moet nog worden ingepland.

3 **Uitkomsten van de digiloogsessies en reacties hierop.**

De bespreeknotitie wordt per pagina doorgelopen.

Pg. 1

- De GGZ/MO aanbieders zijn tevreden dat de door hen aangedragen definities worden overgenomen. Ook lezen ze terug dat aanbieders en gemeente samen de doorontwikkeling van het woonzorglandschap doen. Wat ze nog niet duidelijk vinden is op welke manier de uitvraag t.a.v. het t.a.v. woonzorglandschap (het onderzoek van HHM) wordt meegenomen.

De gemeente vertelt dat vraag en aanbod in het woonzorglandschap nu worden uitgerekend door HHM, dat onderzoek is nog niet afgerond dus die aantallen hebben we nog niet. Maar deze informatie wordt zodra beschikbaar wel meegenomen. Met wel de nadruk op het feit dat gemeente geen plekken inkoop.

- In de digiloog is de suggestie gedaan om de minutenkwesties t.a.v. bereikbaarheid (2 en 10 minuten) los te laten. Bij de beschrijving van semimurale ondersteuning zien aanbieders enige escaperuimte. Kan de beschrijving van intramurale ondersteuning op eenzelfde wijze plaatsvinden? En waarom houdt gemeente vast aan die minuten? Hoe gaat gemeente dat monitoren en handhaven?

Ook voor intramuraal geldt dat de 2 minuten een loopafstand is. De gemeente zal dit duidelijker beschrijven. De gemeente wil handvatten geven aan de term nabijheid. Vandaar de beschrijving in minuten. Door daar loopafstand aan te verbinden, blijft er ruimte voor aanbieders om hier op innovatieve wijze mee om te gaan. De gemeente heeft geprobeerd evenwicht te vinden in de beschrijving.

Pg. 3

- Bestuurders zijn blij met de komst van extra intensiteitstreden voor intramurale ondersteuning. Wel hebben zij zorgen over de hoogte van de tarieven, zullen die wel reëel zijn? Dit is ook nadrukkelijk aan de orde geweest in de digiloog. Geadviseerd wordt om naar de NZa te kijken.

De gemeente licht toe dat er door toevoeging van extra treden ook hogere budgetten zullen komen.

Pg. 4

Sociaal en persoonlijk functioneren

- GGZ bestuurders verzoeken om de subdoelstellingen op dit resultaatgebied abstracter te verwoorden, zodat er meer ruimte voor maatwerk ontstaat. Verder geven zij aan dat ze benieuwd zijn naar de uitwerking van het samenvoegen van het resultaatgebied financiën met dit resultaatgebied. Het mogelijk maken van een integraler aanbod vraagt om een hogere intensiteit.

De gemeente werkt nog volop aan deze uitwerking.

Toeleiding naar schulddienstverlening

- MO/GGZ aanbieders zijn betrokken bij ontwikkelingen in dit resultaatgebied. Wat hen is opgevallen is dat de kennis en expertise van de doelgroep (EPA, verslaving) bij ETF ontbreekt. Daar moet vooral gebruik worden gemaakt van de kennis van de aanbieders. Belangrijk om goed aan te sluiten op wat voor hen nodig is. Niet alleen op gedrag, maar ook op aanbod van applicaties en modules.



De gemeente kan zich hier helemaal in vinden. Dat is ook precies de reden waarom de gemeente samenwerking tussen ETF en zorgaanbieder wil stimuleren.

Zelfzorg en gezondheid

- Gevraagd wordt of Huishoudelijke ondersteuning en Zelfzorg en gezondheid 1 of 2 resultaatgebieden zijn. Voor jongvolwassenen is Zelfzorg en gezondheid belangrijke ondersteuning, die niet altijd wordt geïndiceerd. Hier is aandacht voor nodig.

Gemeente geeft aan dat dit 2 verschillende resultaatgebieden zijn.

Huiselijk geweld en gezinsarrangementen

- Bestuurders missen een uitwerking op deze onderdelen.

De gemeente licht toe dat deze vormen van hulp en ondersteuning in aparte inkooptrajecten terug gaan komen. Om te zorgen dat cliënten continuïteit van ondersteuning ondervinden wordt gewerkt aan een overgangsregeling tussen huidige en nieuw af te sluiten contracten voor gezinsarrangementen en huiselijk geweld.

De bestuurders willen graag meer informatie over de overgangsregeling. Daar wordt aan gewerkt.

Pg. 5 en verder

In het antwoord op vraag 3 wordt gesteld dat moet worden geïndiceerd wat cliënt nodig heeft. De ervaring van aanbieders is dat passend indiceren wel aandacht nodig heeft. Zij zien regelmatig dat de indicatie van de Wmo-adviseur niet passend is bij wat cliënt nodig heeft.

Vragen 11, 12 en 13 gaan over nachtelijke ondersteuning. Met de term nachtelijke ondersteuning wil de gemeente benadrukken dat er ook in de nacht hulpverleners moeten worden ingezet en geen beveiligers. Waarom laat de gemeente dat niet door indicatiesteller en behandelaar bepalen? Aanbieders denken dat dit tot een hoge kostenpost kan leiden, want dit is niet voor alle cliënten nodig. 's Nachts spelen andere zorgvragen dan overdag. Er is een minder hoog niveau medewerker nodig om te voorzien in die ondersteuningsbehoefte. Kijk daar dus nog een keer goed naar, want anders grote kostenpost.

De gemeente wil dat wanneer een cliënt 's nachts met een zorgvraag zit die niet kan worden uitgesteld, er een medewerker is die daar op dezelfde manier op reageert als een medewerker die overdag aanwezig is. De gemeente kijkt graag samen met aanbieders naar wat er nodig is, mbo of hbo. Voor de gemeente is het belangrijk om vast te stellen dat wat er betaald wordt ook geleverd wordt.

Bestuurders stippen nog een ander punt aan ten aanzien van nachtelijk toezicht. Aanbieders ondersteunen dat de bekostiging hiervan cliëntvolgend moet zijn. T.a.v. nachtelijk toezicht is er een bepaalde omvang nodig om kostendekkend te kunnen zijn. Hoe kijkt de gemeente daarnaar?

De gemeente geeft aan dat ook nu wordt gewerkt met een ambulante, slaap- en wakende wacht, waarbij we voor het vaststellen van de tarieven uitgaan van verschillende groepsgroottes.

Aanbieders lichten toe dat er ook sprake is van gemengde locatie en vragen zich af hoe nachtelijk toezicht dan wel kostendekkend kan worden georganiseerd. Op een locatie van 24 cliënten zitten niet altijd 24 cliënten met een indicatie voor nachtelijk toezicht. Daar zal de gemeente oog voor moeten hebben, want we willen niet te veel cliënten moeten laten verhuizen. Geef aanbieders de ruimte om goede bedrijfsvoering te kunnen doen.



De gemeente vertelt dat met de nieuwe inkoop de combinatie van een ambulante wacht bij intramurale ondersteuning vervalt. Op de slaap- en wakende wacht zit een tariefberekening met een minder grote groep cliënten. Dit moet aanbieders meer ruimte geven.

Gevraagd wordt of het wel mogelijk om gezinnen en kinderen op te vangen via Wmo-maatwerkondersteuning?

De gemeente licht toe dat dak- en thuisloze gezinnen een doelgroep blijven binnen Wmo-maatwerkondersteuning. Alleen de specifieke gezinsondersteuning wordt op een andere manier georganiseerd en ingekocht.

Tarieven

Bestuurders hebben twee signalen ontvangen die maken dat de zorgen over tarieven er niet minder op zijn geworden. Er is meerdere malen gehoord dat Rotterdam aan de bovenkant van tarievenopbouw zou zitten. Aanbieders komen tot een andere conclusie. Rotterdam zit aan de onderkant. Hebben we nou hetzelfde referentiekader?

Tweede signaal is de uitvraag voor het tarievenonderzoek. De bestuurders zouden graag zien dat de tarieven worden ontwikkeld op basis van de arrangementen uit de nieuwe contracten. Als de tarieven worden vastgesteld op het hier en nu dan zijn zij bang dat er geen goede match is.

De gemeente vindt dat zij reële tarieven hanteert en erkent dat dit geen hele hoge tarieven zijn. De gemeente vergelijkt zichzelf o.a. met andere gemeenten en ziet dat ze daar soms onder en soms ook boven zit. Het vergelijk vindt plaats op parameters zoals verzuim, productiviteit, inschaling e.d.. De gemeente is van mening dat zij op basis van de nieuwe inkoop geen hele andere eisen stelt en dat de informatie uit de uitvraag bruikbaar is voor het tarievenonderzoek. Tarieven hebben verschillende aspecten, te weten het achterliggende uurtarief en de weekbudgetten. Het tarievenonderzoek is gericht op de uurtarieven.

Gezien het tijdschema moet de gemeente door met het tarievenonderzoek, ook zonder dat zij van iedereen informatie heeft ontvangen. Geeft dat nog reacties?

Aanbieders verzoeken de gemeente om vooral ook gebruik te maken van al gedane onderzoeken. Daarnaast vinden zij dat bureau Berenschot tot meer reële tarieven komt dan bureau HHM.

De gemeente maakt zeker gebruik van al gedane onderzoeken. De uitvraag was ook een kans voor aanbieders om informatie aan te leveren. Het is de keuze van aanbieders om wel of niet mee te werken. De gemeente blijft vasthouden aan het tijdpad dat zij heeft ingezet voor het opstellen van de nieuwe tarieven. Daarnaast organiseert zij uiteraard nog een consultatie op de tarieven.

Bestuurders geven aan dat het niet aanleveren van de gevraagde informatie de richting is die zij met een aantal aanbieders hebben gekozen. Mocht de gemeente nog vragen hebben, dan zijn zij natuurlijk bereid om die te beantwoorden. Bezwaar op de uitvraag was dat er wordt terug gekeken en ook een hele periode terug, terwijl we nu juist vooruit moeten kijken.

De gemeente laat weten dat die vertaalslag natuurlijk heel zorgvuldig wordt gemaakt, samen met HHM. Als de gemeente daar nog informatie voor nodig heeft, dan komt zij op de lijn.



4 Afronding

Bestuurders doen een suggestie t.a.v. de verlenging van contracttermijnen. De bedoeling is dat er een langduriger contract komt van 3 tot 4 jaar. We vinden het ook met zijn allen belangrijk om op langduriger termijn te kunnen samenwerken om resultaten op outcome te meten. Dat kan door telkens elk jaar een bericht te verspreiden dat we van plan zijn om de verlengingsopties te benutten of niet. Dat geeft aanbieders steeds een horizon van 4 jaar. De gemeente begrijpt de wens en wil hier nog even over nadenken. Zij heeft tenslotte ook te maken met nieuwe bestuursperiodes. De vraag is of het dan al wel mogelijk is om nu al een bepaalde helderheid te verschaffen over momenten die nog ver weg in de tijd liggen.

Gevraagd wordt of er ruimte komt voor tussentijdse toetreding op de verlengingsmomenten. Dat ligt niet in de intentie van de gemeente. Zij wil graag langdurig partnerschap. Tussentijdse toe- en uittreding staat daar haaks op.

Bestuurders zijn benieuwd hoe hun resterende opmerkingen en suggesties, met name die over intensiteitstreden en tarieven, worden verwerkt in de bestekken.

De gemeente schetst tot slot het vervolgproces:

De planning is dat medio mei publicatie van de beschrijvend documenten plaatsvindt. De gemeente kiest voor een zo lang mogelijke inschrijftermijn tot het einde van de zomervakantie, conform wens van de meerderheid van aanbieders i.v.m. corona.

De aanbesteding voor gezinsarrangementen en huiselijk geweldarrangementen kent een ander tijdpad, dat samenloopt met de inkoop van jeugdhulp.