



ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Комисията за събиране, разглеждане и оценка на оферти за участие в отворена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт“, в изпълнение на ДБФП № В0161PO001/5-02/2012/002 „Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, приоритетна ос 5 «Техническа помощ», Операция 5.3: «Изграждане на капацитет на бенефициентите на ОПРР», Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ В0161PO001/5-02/2012 «В подкрепа на следващия програмен период», назначена със Заповед №РД-09-09-206/23.12.2014 г. на Главния архитект на Столична община, арх.Петър Диков

На 08.01.2015 г. от 14,00 часа, в Направление „Архитектура и градоустройство“ при Столична община, в стая 7, се събра Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти за интегриран градски транспорт“, в изпълнение на ДБФП № В0161PO001/5-02/2012/002 „Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична Община по Оперативната програма Регионално Развитие за периода 2014-2020 г.“, в следния състав:

арх. Жоржета Рафаилова - Главен експерт в ОП „Софпроект“-ОГП, която председателства комисията поради отсъствието на Председателя: арх. Иван Първанов;

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Пламен Кончарски – Зам.-директор по ИЕ на „Столичен електротранспорт“ ЕАД; Директор на „Трансенерго и релсов път“

инж. Елена Ангелова – Директор на дирекция „Административно обслужване“ – НАГ, СО

инж. Антоанета Тончева – Главен експерт в отдел „Оперативна дейност и регистрация на строежи“ в ДОСК, НАГ, СО

ю.к. Мария Механджиева – Младши юриконсулт в отдел „Правен“ – НАГ, СО

адв. Марина Белчева – външен експерт с уникален номер на вписване ВЕ-566 в списъка на АОП с експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Катя Владимирова – Главен експерт в отдел „Общински експертен съвет и контрол“ към направление „Архитектура и градоустройство“-СО – от резервните членове, съгласно Заповед №РД-09-09-206/23.12.2014 г. на Възложителя за назначаване на комисията.



Предвид констатациите за редовност и пълнота на всички представени от участниците в процедурата документи за подбор, отразени в Протокол №1 от 23.12.2014 г., Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на подадените от участниците в процедурата Техническите предложения, както следва:

1. „Инжпроект”ООД:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя. Предложението е надлежно подписано и подпечатано от лице с представителна власт по регистрацията на участника.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 90 дни, и срок за извършване на съгласувателните процедури - 30 дни.

В Техническото предложение, съгласно изискванията на възложителя, е описана организацията на работа, включително: представяне на фирмата; представяне на предлагания екип от експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката; отговорностите на експертите в екипа; предложение за изпълнение на поръчката с: описание на обектите, обхват на проектите, описание на ситуацията и цели на проектирането; подробно съдържание на техническия проект по части; описание на потенциалните (възможни) рискове и методи за преодоляването им; концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране – вътрешна взаимосвързаност и координираност; списък на приложимите нормативни актове; както и График на дейностите за изпълнение на поръчката.

2. „Реминг консулт”АД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя. Предложението е надлежно подписано и подпечатано от лице с представителна власт по регистрацията на участника.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 60 работни дни, и срок за извършване на съгласувателните процедури - 30 работни дни.

В Техническото предложение, съгласно изискванията на възложителя, е описана организацията на работа, включително: представяне на компанията с посочване предмета на дейност, предлагани услуги, възложители, консултанти и изпълнители; организация на работа: базови процедури; вътрешна взаимосвързаност и координираност; възможни рискове: анализ на рисковете по проекта, административни



рискове, времеви рискове, рискове, свързани с човешките ресурси, рискове, свързани със законови и нормативни изисквания, както и с процедури по съгласуване на техническия проект, преодоляване на финансови рискове, преодоляване на рискове от натиск; както и Линеен график за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си с оценка на подадените от участниците в процедурата Техническите предложения, съгласно утвърдената от Възложителя **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите**, а именно:

Възложителят е утвърдил Методика, която съдържа показателите за комплексна оценка, относителната им тежест и указания за определяне на оценката по всеки показател.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
1. Ценово предложение - П1	30
2. Организация на работата - П2	60
3. Срок на изпълнение – П3	10

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Всяка оценка се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил най- висока комплексна оценка. При равен брой точки се прилага процедурата съгласно чл. 71, ал. 4 от ЗОП, а именно приема се офертата с най-ниска цена. В случай, че предложените цени също са еднакви се взема предвид оценката по Показател П3 – „Срок за изпълнение”. Ако и след това има участници с равен брой точки, комисията провежда публичен жребий за определяне на изпълнител измежду участниците с еднакъв брой точки /чл.71, ал5 от З№ОП/

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Оценката по този показател се определя на базата на предложените цени за изпълнение на обществената поръчка и е максимум до 30 точки. Най-ниската предложена цена получава най-високата оценка. Оценката на офертите се изчислява като съотношение между най-ниската предложена цена, допусната до оценка и цената предложена от съответния участник, чиято оферта



подлежи на оценяване и получения резултат се умножава по 30. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$PI = \frac{\text{най-ниска цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 30$$

II. Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА“ – П2 – Участниците следва да опишат своето виждане за технологията на работа: етапи, последователност на изпълнение на поръчката, да представят работна програма, с описание на цялостния процес за изпълнение на поръчката, като изложат структура и начин на изпълнение на поставените задачи, при съобразяване на: рискове в хода на изпълнението на задачите, взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект, времетраене на съгласуването на инвестиционните проекти с всички необходими съгласователни институции така, че да бъде представен краен продукт, за който да може да бъде издадено разрешително за строеж. При оценяване на качеството на техническите предложения за изпълнение на поръчката се преценява пълнотата и обосноваването на стратегията за изпълнение на договора, представена от участниците (под стратегия се разбира начин на изпълнение на поръчката);

На всеки участник по този показател комисията присъжда 60 точки, 40 точки или 10 точки, определени по следния начин:

- **10 точки** – В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласователни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката;
- **40 точки** – в работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласователни институции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желанния краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;
- **60 точки** – техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласователни институции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желанния краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.

Пояснения:

Този документ е създаден в рамките на проект BG161P0001/5-02/2012-002 «Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община по ОПРР за периода 2014 – 2020 г.», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Столична Община и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган



- А. Под „базови процедури“ следва да се разбира основните процедури, които са свързани с проектантския процес и които ще бъдат изпълнявани след възлагане на поръчката.
- Б. Под „вътрешна взаимосвързаност и координираност“ между отделните съставни части на инвестиционния процес следва да се разбира логическо и последователно описание на всички предвидени дейности по проекта, методите за съгласуване със съгласуващите институции.
- В. Под „възможни рискове“ и методи за преодоляването им в хода на поръчката, следва да се разбира:

1) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможните административни рискове.

Участникът е описал и анализирал възможностите за преодоляване на административни рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на проекта. Под административни рискове следва да се разбират трудности при събиране на допълваща информация от общината и дружествата експлоатиращи техническата инфраструктура. Също така следва да се разбира и възможност от разминаване на данните на подземния кадастър и експлоатиращите дружества.

2) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможностите за преодоляване на времеви рискове.

Участникът е описал и анализирал възможностите за преодоляване на времеви рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на проекта. Под времеви рискове следва да се разбира забавяне в подаването на изходните данни и разглеждането на предварителния проект.

3) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможностите за преодоляване на рискове свързани с човешки ресурси

Участникът е представил подробно описание на възможностите за преодоляване на рискове свързани с човешките ресурси. Под рискове свързани с човешките ресурси следва да се разбира подробно описание на мерките, които ще бъдат предприети за добра координация на екипа работещ по проекта, както и какви стъпки ще предприеме изпълнителят, за да избегне забава в следствие на извънредни обстоятелства свързани с екипа.

4) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможностите за преодоляване на рискове, свързани с законови и нормативни изисквания, както и на рискове, свързани с процедурите по съгласуване на техническия проект с всички институции.

Участникът е представил подробно описание на възможностите за преодоляване на рискове, свързани с законови и нормативни изисквания, както и на рискове, свързани с процедурите по съгласуване на техническия проект с всички институции.

5) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможностите за преодоляване на финансови рискове.

Участникът е представил подробно описание на възможностите за преодоляване на финансови рискове. Под финансови рискове следва да се разбира невъзможност на изпълнителя да довърши



проекта в следствие на забавено плащане на окончателната сума по проекта от страна на управляващия орган или възложителя.

б) Подробно описани, анализирани и предложени варианти за преодоляване на възможностите за преодоляване на рисковете от натиск

Участникът е представил подробно описание на възможностите за преодоляване на рискове свързани с натиск. Под рискове свързани с натиск следва да се разбира потенциален натиск от трети заинтересовани страни или риск от трудно постигане на консенсус.

В случай, че участникът не е представил анализ на някой от шестте риска определени по-горе, то предложението му няма да отговаря на минималните изисквания на Възложителя и следва да бъде отстранен.

***Забележка:** По показател П2 „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА“, членовете на комисията поставят една обща оценка, взета след решение с обикновено мнозинство.

****Забележка:** Ако някой от посочените аспекти, въз основа на който се оценява техническото предложение, не е разгледан, офертата не се допуска до етап оценяване и класиране и участникът се предлага за отстраняване.

III. Показател „СРОК“ – ПЗ

Оценката по този показател се определя на базата на предложените срокове за изпълнение на обществената поръчка и е **максимум до 10 точки**. Най-краткият предложен срок получава най-високата оценка. Оценката на офертите се изчислява като съотношение между най-краткия предложен срок, допусната до оценка и срокът предложена от съответния участник, чиято оферта подлежи на оценяване и получения резултат се умножава по 10. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$ПЗ = \frac{\text{най-кратък срок}}{\text{срок предложен от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 10$$

***Внимание:** Към предложението си относно срок за изпълнение участниците следва да приложат времеви календарен график, в който съобразяват спецификата, сложността и обема на поръчката, така че предложения срок да гарантира възможността за издаване на разрешения за строеж по реда на чл. 148-156 а от ЗУТ за описаните обекти, в рамките на нормативно установеното време за изпълнение на дейността по проекта, съгласно ДБФП, както и да бъде отчетена необходимостта от издаване на разрешителни за строеж. Участниците следва да офертира:

1. Срок за изпълнение;
2. Срок за извършване на съгласувателни процедури с всички ведомства, съгласно ЗУТ.

При прилагане на утвърдената от Възложителя Методика, комисията определи следните оценки по показателите, които формират техническата оценка:

По показател „Организация на работата“ – П2



ТОЧКИ	МЕТОДИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ	УЧАСТНИК №1: „ИНЖПРОЕКТ“ ООД	УЧАСТНИК №2: „РЕМИНГ КОНСУЛТ“ АД
10	В работната програма и времеви график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, съгласуване със съгласувателни институции, посочени са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката;		
40	В работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционните проекти; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, описани са възможни рискове в хода на изпълнението на поръчката, посочени са мерките и механизмите за организация и ангажираност на експертите, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;		40 точки
60	Техническото предложение допълва изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетено е и съгласуването конкретно с всички необходими съгласувателни инстанции, предложени са конкретни мерки за минимизиране и преодоляване на възможните рискове; техническото предложение дава технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост от изискванията на Техническата спецификация; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управление на работните процеси, които следва да гарантират постигане на желания краен резултат, като е представена обосновка, която допълва и надгражда изискванията на Възложителя и гарантира постигане на крайния резултат.	60 точки	

По показател **„ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА“ – П2** Комисията определи следните оценки:

- Участник №1 „Инжпроект“ООД - 60 точки;
- Участник №2 „Реминг консулт“АД – 40 точки.

Показател „СРОК“ – П3

Участниците в процедурата са предложили следните срокове за изпълнение на поръчката:



Участник №1 „Инжпроект”ООД е предложил:

- 1) срок за изпълнение: 90 дни;
- 2) срок за извършване на съгласувателни процедури - 30 дни.

Участник №2 „Реминг консулт”АД е предложил:

- 1) срок за изпълнение: 60 работни дни;
- 2) срок за извършване на съгласувателни процедури - 30 работни дни.

Съгласно изискванията на Възложителя, видно от утвърдената Документация за участие, общият срок за изпълнение на поръчката се определя по предложение на участниците, но той следва да бъде: **„до 5 месеца, но не по – малко от 90 дни“.**

Като част от съдържанието на *Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”* Възложителят е изискал: *„Разработката да съдържа срок на изпълнение на поръчката и линеен график за изготвянето на проектирането.“*

Предвид липсата на допълнителни уточнения относно оферирания срок за изпълнение, за да оцени обективно предложенията на участниците по този показател, Комисията подробно разгледа представените от двамата участника *Линеен график за изготвянето на проектирането* – неразделна част от Техническите им предложения.

Комисията установи, че и двамата участника са представили Линеен графици, от които е видно безспорно, че сроковете за изпълнение отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: **„до 5 месеца, но не по – малко от 90 дни“.**

Ето защо и след прилагане на формулата за определяне на оценката по показателя ПЗ „Срок“, който е с максимална тежест до 10 точки, Комисията единодушно определи равен брой точки на двамата участници по този показател:

1. „Инжпроект”ООД: 10 точки;
2. „Реминг консулт”АД: 10 точки.

Оценките, получени от отделните участници за подадените Технически оферти, при сумиране на оценките по показателите П2 и ПЗ са, както следва:

1. „Инжпроект”ООД: 70 точки;
2. „Реминг консулт”АД: 50 точки.

Комисията извърши проверка относно наличието на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията, съдържащи се в плик № 2 относно това, което е в числово изражение, а именно: срок за изпълнение, и установи, че поради оферирания

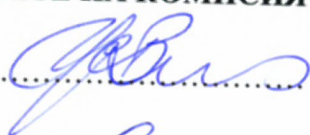


на еднакъв срок от двамата участници и предвид техния брой, който не позволява формиране на „средна стойност на предложенията на останалите” не са налице основания за прилагането му.

За отваряне на ценовите оферти Комисията определя: 15.01.2015 г. от 10,00 часа, в заседателната зала на НАГ, с адрес: гр.София, ул.“Сердика№5. За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците в процедурата да бъдат уведомени и да се публикува съобщение в Профила на купувача най-малко 2 работни дни преди отварянето, като в съобщението да се посочат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП.

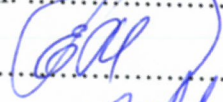
С приемането на решението за техническа оценка на офертите работата на Комисията на този етап приключи и заседанието беше закрито.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

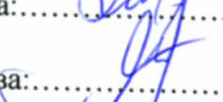
арх. Жоржета Рафаилова:.....

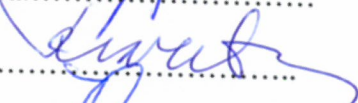
ЧЛЕНОВЕ:

инж. Пламен Кончарски:.....

инж. Елена Ангелова:.....

инж. Антоанета Гончева:.....

ю.к. Мария Механджиева:.....

адв. Марина Белчева:.....

Катя Владимирова:.....